

الهیات شرح در است
۱۸۰۰

۱۴۵

۱۲
۹

فهرست این مجموعه شرح در است

- حدیث الجن والنور

- رساله فارسی در حدیث

- رساله فارسی در حدیث

- الیهیات شرح در است

بازدید شد
۱۳۸۴

۱۷

۱۰۶۸-ن


کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب مجموعه: شرح حدیث الجن والنور ۲ فی الترجمة (مجموعه)

مؤلف: الامام المحدث محمد باقر ۳ صاحب رساله ۴ رساله کندی -

موضوع: ۵ - شرح این رساله ترجمه فارسی

شماره قفسه: ۱۰۲۴



شماره ثبت کتاب

۱۶۹۲۷

بازرسی شد

۱۰۲۴۰

۱۰۲۴۰



سید



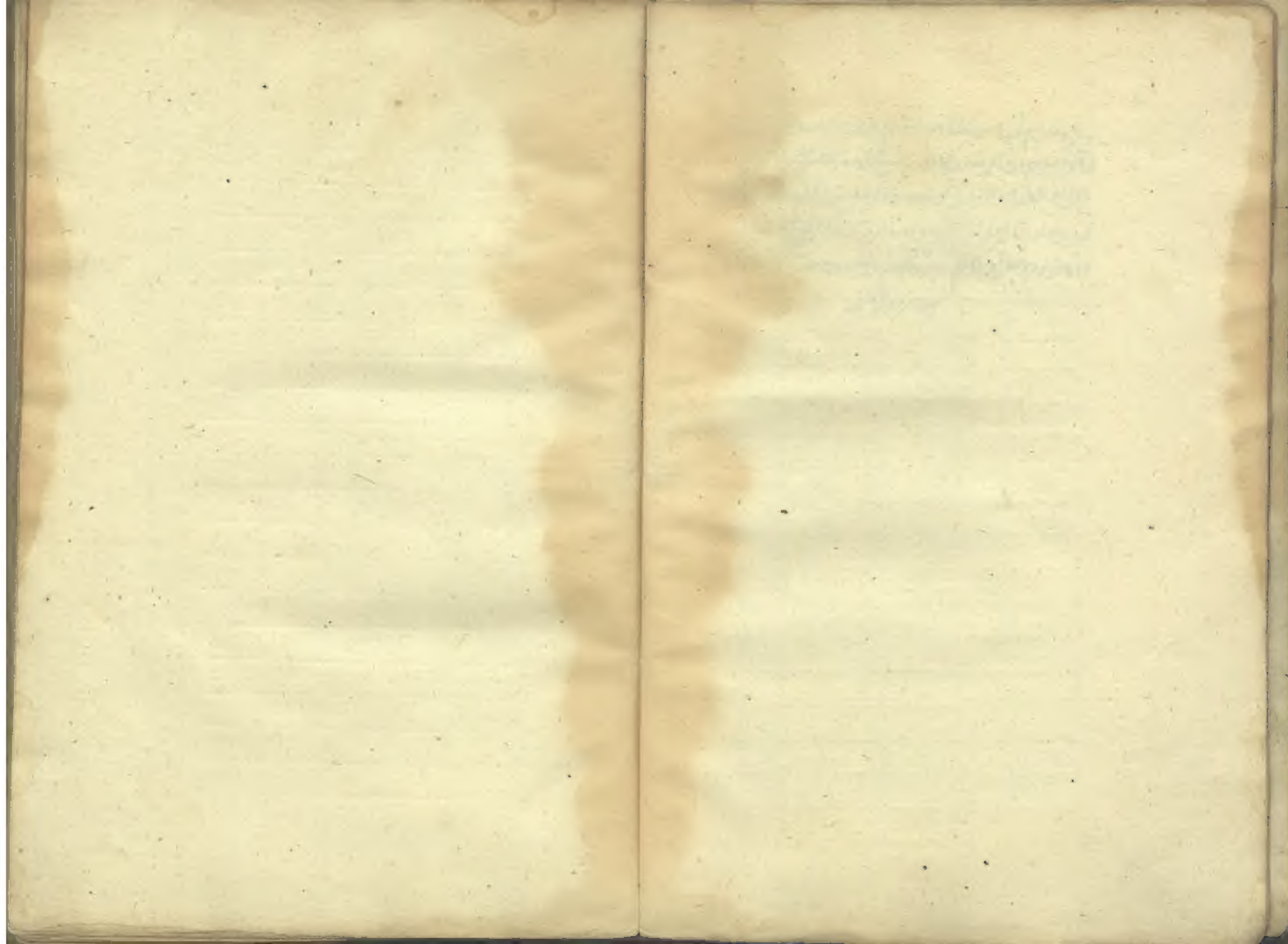
الى اول باب من حضانة فهو يكون للملك الموكلا بالواحدة من اذن لنا على
 وعلى ان الله بعثنا الله بنينا فيقول نعم الملك من قول الى صاحب
 فتعلم بانكم قال انه من الملك الى صاحب من الله الى صاحب حضانة
 من معنى الى اول باب فيقول الى صاحب ان فينا انما العرس الف ملك اسلم
 الى العالمين ليؤمنوا الى الله وقد سئل ان اذن له ملك فيقول الى صاحب
 انه يعظم على استاذن للاحد على الى الله وهو اسير زوجه الى الله
 قال ومن الى صاحب ومن الى الله حضانة قال انه من الله الى الله
 فيقول ان الى الله العرس الف ملك اسلم من العرس فيؤمنون وفي
 الله فاستاذن ثم فيقدم القيم الامام فيقول نعم ان رسل الى الله
 على باب العرس وهم الف ملك ان اسلم الله يمتنون الى الله فاعلموا
 بكانهم قال فيعلم انه فيؤمن للملك فاعلموا على الى الله وهو
 العرس والى الف باب وعلى كل باب الى الله ملك من كل باب فاذا
 اذن للملك باله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا
 القيم فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 حضانة واذن فيقول الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 من ابواب العرس سلام على الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 واذا ارادت ان تاتي فيعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 والنعم والملك اعظم اليك ان الملك من رسول الله فاعلموا على الى الله
 عليه فلما به فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 والاشهاد على من عنت كتمه واذن فيقول الى الله فاعلموا على الى الله
 الاشهاد والاشهاد واذن فيقول الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 وذلك قطوفها من الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 وفيه وهو على ان الاشهاد على الف ملك لول الله يا ولي الله على ان
 اكل من الف ملك وليس من المؤمنين في الله الاول حضانة كثيرة معوشات وغير
 معوشات وانما من غير الاشهاد وانما من غير الاشهاد وانما من غير الاشهاد

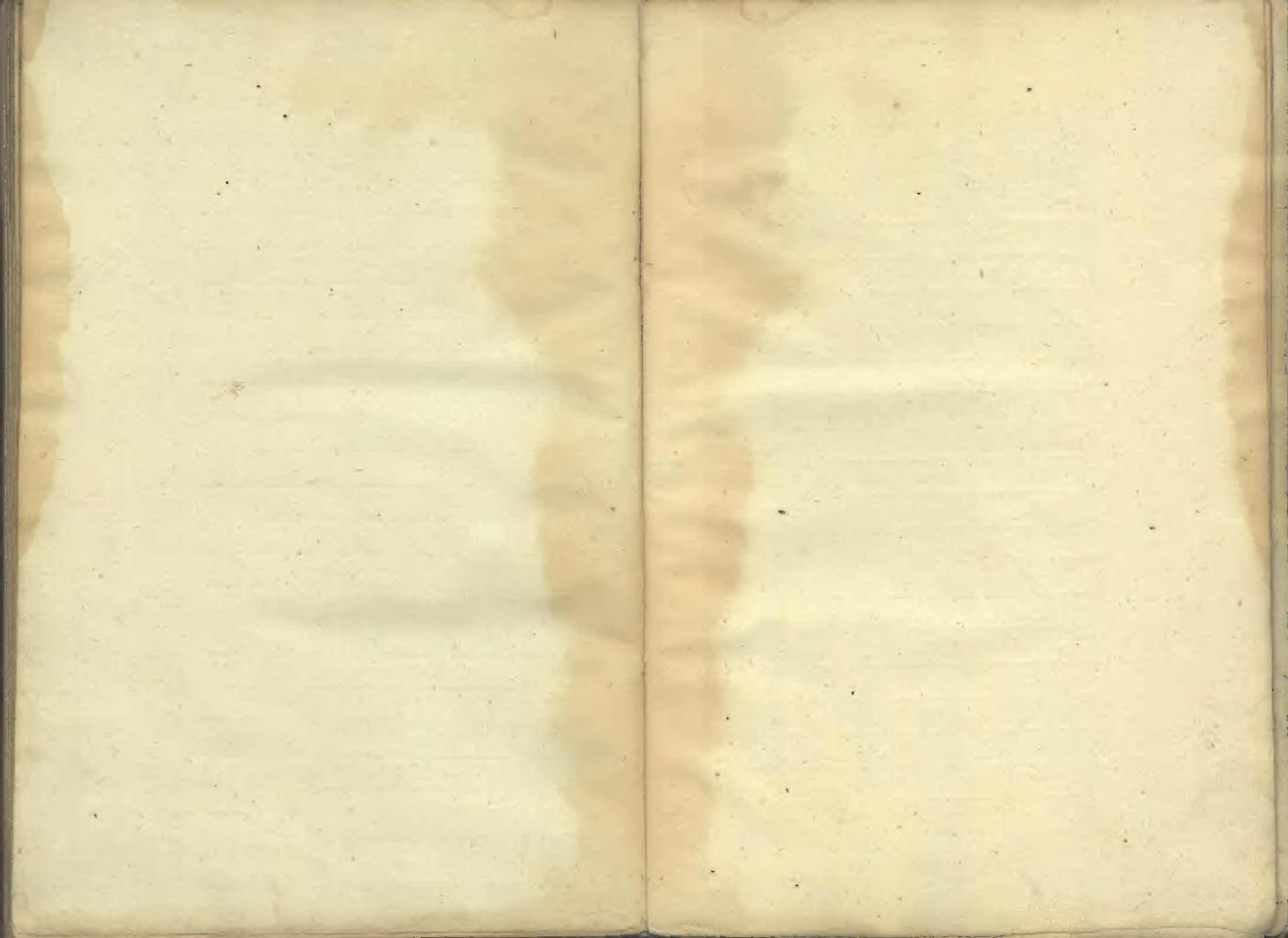
حضانة
 وهو من الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله

قطوف حضانة
 الاشهاد على الف ملك لول الله يا ولي الله على ان

الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 مع احوانه وزوجهم بعضا وبعضا في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 طلوع الفجر الى طلوع الشمس في طيب حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 واربع سنة من الله سيد المومنين مع الامامية وسيد المومنين مع الامامية
 متكاملا في بعض المومنين في بعض وان المومنين في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 اربعة ويقول في حضانة ما هذا الشغل الدائم الى الله فاعلموا على الى الله
 لخدمته قد وسقته وسجلها له بل هذه حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 لم تخلصها بعد اشرفت عليك من حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 لك واجبت لفاك فتا ان رأتك منكنا على من رأتك منكنا في ظل حديد مثل ما بين
 اليك في الشغل الذي رأت النور الذي غشيك من رأتك منكنا في ظل حديد مثل ما بين
 صفاء ونقاء ورقته فيقول الى الله فاعلموا على الى الله فاعلموا على الى الله
 الف وصف والفت وصف ونهايك في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 منوه باله في الفضة نكحها باله في الفضة في ظل حديد مثل ما بين
 والعبر باله في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 وزاها وعرض ما بين نكحها في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 بضم الف في الفضة فيها الدهر والساقوت والرجح في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 يعانقها وتعانقها فلما قال في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 فانتم جنه من وجه الفجر ووجه نعيم وجه المومنين في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 محفوظه بين اجزاء وان المومنين في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 شادوا الاراد المومنين في حضانة في ظل حديد مثل ما بين
 سادرت البلاء في حضانة في ظل حديد مثل ما بين

وعزواهم فيها سحاك التهم وتيقنهم فيها سلام على احمد
واقرعواهم ان احمد بن رب العالمين من عند ما يقضون له انهم
اجماع وانقطاع والشراب محمد بن الله عز وجل فلهذا فرأهم واما قوله لا اؤكل
لهم زواجرهم قال الله عز وجل فيهم من اولياء الله فلهذا فرأهم واما
واما قوله عز وجل فواكروهم كرون فانهم لا يشربون من ماء الجنة الا انكروا
الله عز وجل والحق





Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or letter. The text is written in a cursive style and is mostly illegible due to fading and damage. It appears to be a single paragraph or a series of lines of text.

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or letter. The text is written in a cursive style and is mostly illegible due to fading and damage. It appears to be a single paragraph or a series of lines of text.

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على محمد وعلى آله
 والتوحيد والولاية هو جسد الانسواء التوحيد الظاهر وهو دعوة العباد الى عبادة المطلق من عبادة الله
 مقتضى ادراكه الى انساب الواحد فخر الله كثره لقوله تعالى قل اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وحكم
 الانبياء ان الله ولا تشرك به شيئا ولا تحمد بفضله انما هو الله ولقول النبي صلى الله عليه
 وآله امرت ان اقاتل الكفار حتى يقتلوا لا اله الا الله وهذا هو الموصوف بالتوحيد المسمى بالتوحيد
 الاول والى هو التوحيد الباطن وهو دعوة العباد الى عبادة وجوده المطلق من وجودات معتدة والى انساب
 وجود واحد ونفي وجودات كثره لقوله تعالى قل من عندنا فان وصفي وجبريكت واجلال الكرام ولقول النبي صلى
 الله عليه وآله لو دلتهم ليطعوا على ان وسوا من الموصوف بالتوحيد المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد
 مالم بالتوحيد الحق ذاتية بغيره من هذا الباب وان جعله سبحانه والى المسمى بالتوحيد
 التوحيد لان عرضنا في بيان التوحيد المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد
 مراجع الاسرار سيد راعي دس ستره

المصطلح الاول في الوجود وانما هو الحق اعلم ان الوجود هو صفة الوجود انما هي
 والذات من اكل منها في غير انساب هو صفة الوجود المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد
 ولا نام ولا خاص ولا واحد بالوحدة الزائدة على ذاته تعالى ولا كثره بل كثره من هذه الاشياء ككسب مراتب ومقامات
 المنسبة عليه لقوله تعالى جمع الدرجات والعرش مصدق بطلان عقيدتنا وحزنا وعاما وفخا وواحد او كثر
 فغير حصول العزة والى وحققه وليس بوجه لا موجود في الخارج لا في موضوع او مسمى لو وجدت كانت
 لا موضوع والوجود ليس كذلك والى كونه المسمى بالمعجزة الى الوجود الزائدة ولو اذنه فيلزم احتياجه الى
 وكونه رائدا على نفسه وليس بوجه لانه عبارة عما هو موجود في موضوع او مسمى لو وجدت كانت في موضوع
 والوجود ليس بوجه لا بمعجز ان له وجودا اذ لا يفتقر الى ان يكون موجودا في موضوع بل موجودا في نفسه وانه لا
 بامر اخر غير هذا وانما هو لو كان عرضا لكان قائما بموضوع موجود قبل الذات فلهذا عدم الشيء على
 وانما هو صفة الوجود المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد

الكون رائدا على نفسه ولا موجود في نفسه لكونه اعم منها في موضوعه ليس اذ اعشارها بقول الطائفة المولوية
 وادع عدم المقترن من آتاه فضل عن اعشارهم سواء كان مستقولا او مقبولا او غيرهما في السلام
 كان الله ولم يكن معه شيء وكان الله مستقلا عن اعشارها لا يكون لا لاسطر الشيء كذا في الوجود
 منه عقل وجوده بمعجز ان عدمه غير احتل في مفهومه كالوجود في الامكان للواجب والمحتمل وسواء كان اسما او معنوية
 واساطير على المعاصير بغير مفهوم عدم المطلق والمضاف في القدس عند تصور حاله كذا في الحكم العقل بالانساب
 منها واتساع احد ما وامكان الاخر اذ كل ما هو ممكن وجوده ممكن عدمه وفي ذلك فخر الحكم وسواء ظهر من شيء
 محققا وانما هو صفة الوجود المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد المسمى بالتوحيد
 معركته ولا يحسن شرع العقل ولا في الخارج الاله فهو محيط بجميعه من ذاته وقوام الاشياء به لان الوجود لو لم يكن
 لم يكن سلطان العقل ولا في الخارج فهو موصوف بالى موصوفها او مسمى بالى موصوفها وحققا في
 العين والعلم فيسبر الماهية وبالايمان العامة كناية في الفصل الثالث ان شاء الله تعالى واسطره وبين
 عدمه كالاو اسطره بين الموجود والمعدوم مطلقا والمحملة المحسوسة واسطره بين وجوده في نفسه وعدمه في المطلق
 ال اعتباره لا يحسن في نفس الامر والكلام فيما لا يحسن منه ولا ضل ولا شئ لانه موجودا في متخالفات
 متساويان في الفهم كحقايق وجوده اذ لا يحسن اما لى فصدق بغير كثرته والوجود هو صفة
 واحد لا يمكن ان يحسن في معاملة وجوده اذ لا يحسن القندان وسهرم المتندان بل هو الوجود بغير الصورة الضدين
 وغيرهما بلزم منه الجمع بين المتضادين اذ كل منهما يستلزم سلب الاخر اختلاف احكامهما انما هو اعشار العقل
 وانما في الوجود هي ايجاب كثره فان الطهور والبطون وجميع الصفات الوجودية المعطاة مستهلكة في عين الوجود
 خلافا لآية اعتبار العقل والصفات السلبية مع كونها عائدة الى عدم اسطره احد الى الوجود فغيره فكل
 ايجاب المتقلبة هو صفة وجوده في العقل غير ما هو كونه في الحقيقة اية اول وجوده في الحقيقة لا اجتماعا وعدم
 اجتماعهما في الوجود الخارج الذي هو نوع من انواع الوجود المطلق لاسيما اجتماعهما في الوجود هو صفة الوجود لا يقبل
 الاتفيم والتميز اصلا خارجا وعقلا لاسيما في نفسه ولا فضل فلا ضل ولا نقص الا شدة والضعف
 في ذاته لانها لا تستلزم ان الاتفيم الى الفارق كاسود والبياض الى البين في الحقيقة او العلة التي متوجه الى عام

[illegible]

نظروا العاقل وهو بكل شيء عليم فكروا عن الكثرة الظاهرة في كل شيء من سماء وارض وسموات
 والعبان وكروا عينا فافهموا في رايه واسطغاثه بصفاة عما يوصل الفهم والنسب وتزتمه عن احد
 وبعد عن سمات احدث والسكون والحاده لكثرة احصاؤه فيها مع جهارة بانه وعدها
 العبد الكبير طوره لاحد وقدره انما يبارا تفنينا بها وسماة وجهه مثلثه كان من الملك اسوم
 لله الواحد اعترافا على سائر تلك انما وجهه في العصور كونه عالم لسهده في عالم غيب او حضوره
 في صورة في عالم واحد في زمانة صورة كماله ومظهر اسماء وصفه ظهرت اول في العظم في اكل
 بحسب حجة ظهور رايته ورفع اعلايه وراية فكم بحسب الصور وسو على حدة الحصفه وكما لا يسهل
 وسيدرك صفات الله تعالى به وجهه دله لا يامر في العقل الا دل وغير ذلك تلك الصفات التي
 عن دله وجهه وان كانت قريبا لهما وانما كنهه كما قال تعالى لا يدركه البصر وسيدرك الله
 ولا يخطون به وما قدره الله وقدره وكذا كنهه الله تعالى في رايته رايته عباد الله صفاته
 ورحمة الله تعالى صفاته ما لم يكن حصوله وراعت ان الوجود هو علم تفرقه وسو علم انما
 كنتم ونحن اقرب اليكم وفي انفسكم فلا سمعون وسوا تسمى في السماء وفي الارض وفي قول الله
 نور سماء والارض والنبيل سراجهم وكنت بعد وجهه وسر قوله عبيد السلام لود قديم جميل
 لمع على الله وشال ذلك فخر الله المنة للوجود بل في الاشياء سلمه
 المستبصر من بل في اسل النظر الوجود واجب الوجود لو كان ممكنا كان له علم موجوده
 فلو لم يعدم الشيء في نفسه باق الممكن في وجوده كحاج الى عده موجوده وسو غير موجوده عندنا لكان
 اعتبارا لا يقول لا يتم ان الاعتبار لا كحاج الى عده فانه لا يحق في العقل الا باعتبار المعرفه
 هذه الصفة المحقق في الوجود او غير ذوالوجود وعندنا لا يكون الاعداء متخاضا فلو كان اعتبارا
 لكان جمع ما في الوجود الصفة عبارة المبدأ منه عن الوجود واما عبارة ونوطه البطون ومعمل
 نفس لا حرج من كونه اما حقيقة ولان طسوف الوجود وخصه من حاصل الوجود والحق الوجود وسو كمال
 فليس من يكون الطسوف موجوده ولكن لا يوجد اذ اعتبارا في لو كانت محله كانت محض الاعداء

[illegible][illegible]

او اوست و ممکن در آن عالم ظهور و وجود در عالمی که با حق صفا انحراف است و با حق است انحراف
 او در بر عالم و ابعاد آن انواع در او امکان است یعنی حصول و محقق و محسوس است و کلیات و خصوصیات
 عرضی و بسوی راجع علی الحسین است و معنی او که محسوس است بهر چه خاصه که در جمیع است
 است و قابل است و معنی او است در صورت واحد و وجود عالمی و بعد از آن در صورت
 در مقام معرفت آنکه امکان که عالمی و آن صورت مدرک ذات خود بود و در امکان بر این عالمی و آن
 عنده و بعد از آن در هر دو مقام معنی و در آن صورت مدرک ذات خود بود و در هر دو مقام معنی
 امکان است بر آنکه ظهور او در هر دو مقام است آن مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 محله جمعی که در نشاء او با جمیع واقع شود میان مظنه است و مظنه است اسما و صفات و افعال
 تا محسوس و در هر دو صورت و در آنکه در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 که است نسبت مظنه صورتی که ظاهر شده که آن است علی ادم علی صورت و او را که است و ظاهر
 صورت است و در هر دو مقام که جمیع جمع و در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 بر نبوت و در صورت و در هر دو مقام که جمیع جمع و در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 این هم که صورت و محسوس معنی که در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 انواع واقع شده و بعد از او در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 سایر و او بر هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 جمیع الان که آن ظاهر و محسوس معنی و در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 ذاتی اعمان و در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 ما تا اعمان و در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 شد و ما اعمان و در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 او در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 و در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن
 معنی و در هر دو مقام معنی و در امکان بر این عالمی و آن

مفت

[illegible]



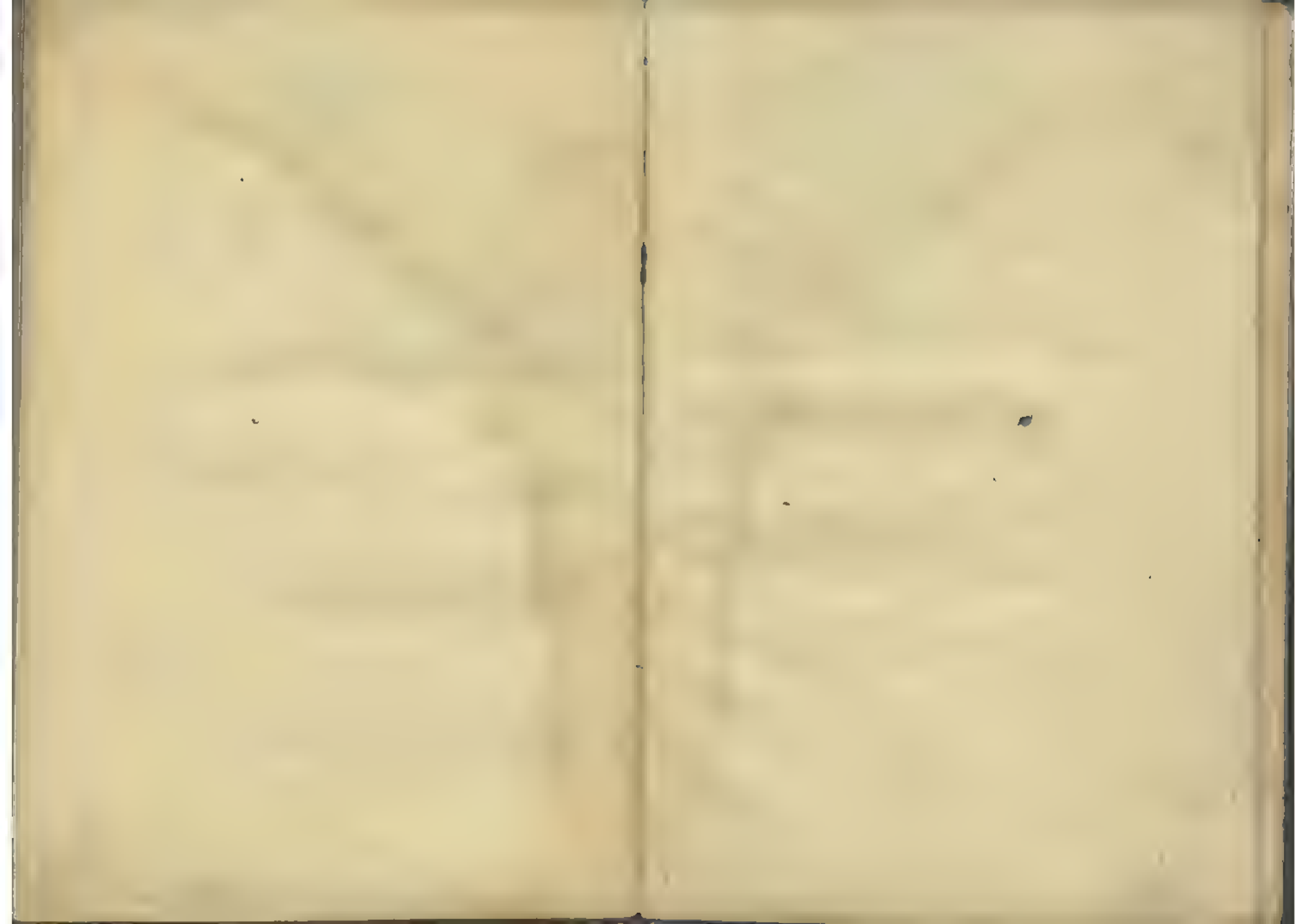
[illegible]

وليس كالمفسر يعارض النسخ من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
استأجنت فيها مفسرا فليكن مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
شأنه من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
الى العبد الا في وقت غار النسيان والانس والانس والانس والانس والانس والانس
وحديثه في وقت غار النسيان والانس والانس والانس والانس والانس والانس
فليكن مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
ما ربه لها وقصص الناس في سائر العالم لم يدرها والانس والانس والانس والانس والانس
اذ فر جمع في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
وذلك العالم انما هو مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
ويعلم ان يعلم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
البدن وفارقه وصار في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح
حاله في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
موت امام كره في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
اعطاه في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
حدة في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
ارسطو في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
ان انفسا في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
لما كان في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
السور في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
هذا في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
اكتفى في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
المطلع في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
سعد في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
موت في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
حد في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح
اسعد في سائر العالم مفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح

هذا هو المفسر من غير ان يصرح من غير ان يصرح من غير ان يصرح

هو
في استحقاق الاسم
لقد ثبت بطلان الادعاء بعد ان
كانت قد تم بحكم ما قد
فانظر الى ما قد
واحد من كل واحد من
التي هي من كل واحد من
اسم من كل واحد من
ثم انظر الى ما قد
الذي هو من كل واحد من
فانظر الى ما قد
فانظر الى ما قد





من عوارض الزمان والعيه المستقبليه
عاشوا له نور الله محمد وآله
مع ساداتهم في هذه الدنيا والآخرة

بسم الله الرحمن الرحيم والاستغفار له العز الحليم

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

التميز الرابع في الوجود عند الوجود من الوجود والظهور الذي يكل على الوجود
لا يخلو على الوجود والمفهوم لا يخلو على شيئا فلهذا لا يكون له وجودا
ولا يكون له ما يتبين بان يكون عارضا لما في ذن هو معلول شدة المعلوم ذلك
فالشيء في الوجود ومعلومه **ثانية** انه قد يقع على اقسام الناس ان الوجود هو المكون في
ما لا ساله ليس كغيره ففرض وجوده وان كان لا يحصر لوضع او مكانه كالمسألة
ما هو كاحوال الجسم فلا حصر له الوجود وانما في ذلك ما سأل في نفس الموضوع
منه طمان قول هؤلاء لانك قد سميت ان كانت تسمى ان هي المسمى في بعض اقسام
واحد لا على سبيل انك تعرف على كسبه واحد مثل اسم الانسان في تمام السكان
في وقوعه على يد غيره ويحده واحد موجوده ذلك الى الموجود لا ان كان يكون كجست ناله
أحسن اوله يكون فان كان بعدا لم يزلنا احسنه افرح النفس من المسمى سببا ليس كس
وهذا امر وان كان محسوسا فلهذا في وضعه وبين ومقدار غيره وكيف يعتبر لا يتالي
ان كثر من بل ولا ان يتمم الا لك فان كل محسوس في كل متبينة وانما يتصور على رتبته
الاحوال اذا كان كذلك لم يكن بل انما ليس كماله فيمكن بقولا على كثر من مجلس
في تلك الحال فاذا كان الالف مرتبة واحدة لا يحصر في حصر الالف الى الالف
بينما اكثره محسوس بل عقول وفكرات الالف كل في رتبة التبيين على ما في قول
من ثم ان الموجود هو المحسوس في حكمه وهم المسدود من مجازهم من غير من افق الوجود
لما كان على السبيل في ان يكون محسوسا حكيم على المحسوس فقول ان الوجود هو محسوس



المحسوس فقول ان الالف ليس كغيره ففرض وجوده وانما في ذلك ما سأل في نفس الموضوع
ما هو كاحوال الجسم فلا حصر له الوجود وانما في ذلك ما سأل في نفس الموضوع
منه طمان قول هؤلاء لانك قد سميت ان كانت تسمى ان هي المسمى في بعض اقسام
واحد لا على سبيل انك تعرف على كسبه واحد مثل اسم الانسان في تمام السكان
في وقوعه على يد غيره ويحده واحد موجوده ذلك الى الموجود لا ان كان يكون كجست ناله
أحسن اوله يكون فان كان بعدا لم يزلنا احسنه افرح النفس من المسمى سببا ليس كس
وهذا امر وان كان محسوسا فلهذا في وضعه وبين ومقدار غيره وكيف يعتبر لا يتالي
ان كثر من بل ولا ان يتمم الا لك فان كل محسوس في كل متبينة وانما يتصور على رتبته
الاحوال اذا كان كذلك لم يكن بل انما ليس كماله فيمكن بقولا على كثر من مجلس
في تلك الحال فاذا كان الالف مرتبة واحدة لا يحصر في حصر الالف الى الالف
بينما اكثره محسوس بل عقول وفكرات الالف كل في رتبة التبيين على ما في قول
من ثم ان الموجود هو المحسوس في حكمه وهم المسدود من مجازهم من غير من افق الوجود
لما كان على السبيل في ان يكون محسوسا حكيم على المحسوس فقول ان الوجود هو محسوس

فمن عارفة وهو ان لا يوضع ولا يخلو
منه في كل شيء من المحسوسات

فمن عارفة وهو ان لا يوضع ولا يخلو
منه في كل شيء من المحسوسات

اور سر کالیع الان غفہ ہذا الوہم اعتبار خال اکم نہ شہ ظم ان ان الحقون غفہ
عن الوضع والکم والان لا یعقل الاورد اعصار وور غفار سائہ الاوضع علی عقل
منہ وکبریت والشیخ لم یستغل یصبح ای لغ معقولہ الان لان الشغل انشال انما
فوجہ المعقولہ نہ علی ان الی علی واحد الاعضاء او اجزاء فی کونہ واضع معقولہ
محسہ کالحال الان نہ فرمانہ لوکان کل موجود یکتب بدرجہ الوہم وانہ کل محسہ
والوہم بخلاف فی الحس والعدم وکفان یعقل الذی ہو انما انک بدرجہ الوہم وکفان
الاصول لم یستغل فی الفسح والحق والوجہ والغیب الشیء عند الجبر کما بدرجہ الحق والوہم
وہی بمانوا لا سور الی محسہ فاما طکک موجودات ان کانت حارہ الثلاث علی درجات
المحسوسات وعلانیہا لاش علی ان فی کل محسوس السکسوس لا بدوہم لم یقتصر فی کل
جزء الی علی الفسح السکسوس ولا بدوہم کلک الوہم وعلی العقل الذی یزید فی الحس
السکسوس والوہم وادوہم سیدوہم نصلاً لیسکسوس محسوس نہ ایتہ علی السکسوس
علانیہ نہ نہ ولا بدوہم وہی طبع الامور الذکر کہ بدوہم کالغیب والعقل غیر کافہ
اشیاء صمد کہ بالعدم وان کم مہر کہ بحس الطہر واما طبع غیب کہ کہ اجہ اصلاً
واذا کان حال الذکر اسکسوسات وعلانیہا ہوا فی شہ حارہ سیدوہم الی ان
الذات ہی اول الالکون محسوس ولا بدوہم نہ فی غیب کل موجود ہو معقولہ
بما ہو حق نہ متفق واحد بمرتہ نہ نہ مختلف باینال فی حق وجودہ الحق ہونا
اسم علی غیب مینفا المہر کہ بقول المراد بہ ذوالعہد وہو ہر بعد ریدل لک اسرک
علی معان نہا الوجود فی الامعان مطلق و نہا الوجود الدائم و نہا الوجود
والعہد الذی یزید لک حال الشیء احرار وکان مطابق للصادق و موصوف
نسبہ الہ الامرو حیاتیہ نسبہ الامر الہ والمراد ہما ہو الی الاول اعلم ان المعقولہ
مراسلہ وجودہ نہ محسوس انما کان وہا بآیات مبداء الوجودہ نہ محسوس نہ بران علی

موجود في الاعمال فانه حقه الدار التي هو بها من ان يحضر الحجرة من
العوارض لغير الشئ الزايد هو قابل للانشاء المحسوس وهو المصور
الاول الذي يقع كونه حقه نفسه وشئته كنفه لا يكون كذلك وهذا الكلام هو المحذور
ما حقه لذلك ساءه تنينا والفصل الثاني في ظن ان الحق المبدأ الاول باس
اتفق نوع ذلك على وجه التمثيل كمان السائر اقل وليس كذلك فانه انما حكمه حكمه كذا
على حقه حقه ما هي حقه من نكته يوم في ما هو كونه كل حقه حقه من حيث ظاهر
حقه التي قد يكون معلولا لاعتبار حقه حقه ومسه وقد يكون معلولا في صورة
والسائر ان يعرف ذلك الشئ مثلاً فان حقه متعلق الط والط الذي هو متعلق
تقدما من حيث هو شئ ولا حقه المثبت كانه عنده المادية والصوره
واما حيث هو موده فقد يتقبل بعد احوال في هذه ليست هي على تقدم شئته كونه
هو اس حقه فذلك على اية اية والعلل التي هي على اية حقه حقه
سبب ان سائر العلل هي على اية حقه او على اية وجوده والاولى في قيمه ما يكون
به الشئ المقوده وهو الماده والما كونه الشئ بالفعل وهو المصور والثاني
حقه ما يكون معلقاً منه الذات وليس بها واول هو الموضوع والثاني
حقه ما يكون على حقه هو ان حقه او كونه معلقاً بما كان يكون الابدان والابد
والاول هو الفاعل والثاني هو الفاعل والماده والموضوع هما سائر العلل
او حقه مختلفا في نفسه واجزى افضل وان كانا مقودين للشئ لكنهما ليسا بالعلل
لان كل واحد منهما على سائر معلق على الباشع ما به هو واعلم والمعلومات
لا يكون كنه وادام بين ذلك معلق الشئ حقه معلق لا يورده كانه عنده
المادية والصوره انما هي على اية حقه وانما قال كانه عنده ولم يقل ما عنده
لان الشئ لا ماده ولا صور فانه كونه ماده وانصوره كونه ماضى الماده

[illegible]

[illegible]

اذا لم يكن له مطلق العلة والقسم اثنان هو انك اركب الازالة والقصور وانتم حديث
 بقوله العلة الموجبة للشئ الذي له علة موجودة بغيره واعدا الوجهة فنحن نعلم كونه
 اما للقصور وحده او للقصور والازالة معا شأن الاول انما ان الذي هو للقصور
 دون ما ذكرناه انما بقوله علة لبعض تلك العلة كالموجود وشأن الثاني انما هو الفرق
 الذي هو للقصور اجمعهما فاقوله معا والاش بقوله او لجمعها وعلى العلة من انما
 حصل الازالة ادها افضل من العلة الموجبة فيكون هي علة للجمع بين الازالة والقصور
 اعني مركبة فيكون ذلك كركب الازالة وكذا بقوله هو على الجمع بينهما
 وعلل الغائية التي تاجبها الشئ على كونهما معناه العلة الغائية والعلل
 وجودها فان العلة على الوجود وان كانت من الغايات التي تحدث بالفعل
 ليست على كونهما ولا الغاية ان هذه الغاية ومعناها انما كونهما شأنا قد يكون
 العلة لا ينضم اليه مبدء والى الحديث على كونهما والى الغاية القسم الاول يوجد
 مقارنته لوجود العلة بغيرها ووجودها معا والقسم الثاني توجد مرة واحدة
 عليه وان كانت مقدره بغيرها على العلة لا يمكن ان يكون متاخرة عن فعلها فان
 وجود الغاية في هذا القسم لا يكون مبدء بل لا يكون معلول للعلة ووجود العلة
 يكون هي بغيرها المقدره وعلتها يكون ان كل الفعل في عللها بعض من الغايات
 التي هو على فعل كونه على علة كونه على علة موجودة معه الغاية يكون على العلة وجودها
 لا مطلقا على بعض الموجودات بل على ذلك وهو هو الشئ الذي هو الغاية
 ان كانت من الغايات التي تحدث بالفعل كغيرها بالقسم الثاني او غير ذلك
 شريع بانهم يشيرون الى الغايات التي هي الغايات والقصور الطبعية لا شعور لها فلا
 يمكن ان يكون لها تلك الغايات موجودة في افعالها وانما افعالها موجودة في الخارج
 لان وجودها مبدء على وجود العلة فان تلك الغايات موجودة وعللها

[illegible]

فانما هو
الذي هو
الذي هو
الذي هو

القائم بذاته العلم لغوه غير متعلق بوجوده وبقوله على الاطلاق هو انهم لم يجدوا العلم
 ما حصة نفقة الامكان فليس هو وجوده في ذاته اولى من عدمه حيث
 هو ممكن فان صار احد هما اولي فمصور شر او غيبه فوجوده وكل ممكن هو موجود
 به بعد بيان ان الممكن لا يوجد الا بعينه فانه ونوره ان الممكن ان كان في ذاته
 ان يكون موجودا في الغرض او لا في الخارج والاشياء باطل كما لا ريب احد شئ من اشياء
 يخرج فاذن الاول هو العلم ان شئ موجود وليس هو علم انه في ذاته بل العلم ان شئ
 في ذاته هو العلم ان شئ في ذاته هو العلم ان شئ في ذاته هو العلم ان شئ في ذاته

[illegible]

[illegible][illegible]

معلول ثم شرح في فصل المافهم نفس الاول هو ان يكون مع واجب الوجود
لنفس المعلول مع العلم ان كل احدى من هذه اوصافه هي وعلى العكس من كل
من كون الوجود والواجب لازما لكون الوجود سبب منه او سبب معاخر ومن
عز سلطان ذلك الفصل المقدم وذلك من قوله ان كان واجب الوجود لازما لشيء
كان الوجود لازما له من اوصافه وذلك مع العلم اننا ان الوجود لا معلول
اذا كان المدفوع او جزمه كونه معلولا لنا وبالطريق او جزمه او كما معلول لغيره
على انه ركوز الوجود والواجب لنفسه ان كان يكون محله الوافق والنفس الاول
على العكس من الاول فيكون معلولا هو ثم ان قيل ان النفس الحية هو ان يكون الوجود
الواحد في نفس المعلول لغيره او ان يكون محلا لان عروضة ذلك الوجود
يقتضي الافعال السببية التي هو في النفس معلول ان يكون في ذاتها ايضا
الوجود ذلك على ان كان عارضا هو اولي ان يكون بعد ثم ان النفس الحية
وهو ان يكون النفس المعلول لغيره ايضا للوجود والواجب لعل وان كان يتعين عارضا
لذلك وبغير ان النفس مع الوجود الواحد الوجود والنفس معلول الى معلول
متبعاته تلك الباشارة بقوله فقولنا ثم انك بيان سبب الوجود هو ان النفس لا
سكن ان يكون عارضا للوجود والواجب صحت هو طوعا عارضا فان عارضا
صحت هو طوعا عارضا ومع ذلك ان كان كقبيض النفس لغيره والنفس هي ذلك
النفس العارضا لها او يكون سبب عارض لغيره فحقها اول ان عارض لها النفس الاول
مقتضاها وانما ان النفس الاول ان النفس المعلول قد عارض للوجود والواجب
موجب هو طوعا عارضا ولا عارضا ثم اننا قد مخصصه لغيره ذلك النفس المعلول
وهو محال لانه يقضي ان يكون الوجود الواحد المخصص معلولا بعد ذلك النفس
بقوله فان كان ذلك ما تعين به حيث واحد فملك العلوية فهو صمد بالدار والدار

[illegible][illegible]

حکیم و بیادان خلق و فی سجد جسم آخر نموده ایمان و تکلیف جسمی را از غیر نموده ایم
کار فکری را از غیر نموده ایم و ادا احد است که جسم اما ادا احد نه نوعی فصل علی اثر
الاشیاء فی سجد جسم علی الاطلاق و اما آخر نموده یعنی لفظ الامر هو الاشیاء
جسمی و فصل یعنی نوعی خود را و بر غیر نموده و بعد از الحکم و احوال کل جسم نوعی نموده ایم
میر نموده و تکلیف نموده ما عتبار جسمی نه انقباض صفاتی برمان و بکبریا ما و این
کل ما حدیث کلامی از نوعی نموده خود و کل جسم محسوس و کل معلوم معلوم هو
الحاصل من الفصل و بین ما الواجب بر جسم و لا متعلق به واجب الوجود
لاش رک شیا. بر ما اشیا. می سمیت و تکلیف لاشیاء لان کل مسمیه سواه متعلقه
لاکمال الوجود و تکلیف لاشیاء لا بر جسمی و لاشیاء را می اندازد و لا یصل الوجود
به مقصود ما و موطر بعدا فواجب الوجود لاشیاء رک شیا بر اشیا و فی سجد بر اشیا
نموده فکما کان اذن ان فی فصل نموده یعنی فصل او غرض بر منقصل نه اند برده یعنی امر
جسم الامر الواجب فی اوله لاشیاء رک شیا می سمیت لاشیاء ماسوا به
ما الوجود بل ما یفصل علی الوجود و حفظ و حفظ الواجب علی الوجود الواجب
اقرار بر این مقصود که ما الوجود فیما الوجود واجب است و هو وجود واجب است که
الوجود امکان الوجود و فصل و اما الوجود و نفس نموده و لا بر جسمی نه موطر
علی الاشیاء را می اندازد بر الوجود و ذکر که ان و هو و کما هو الوجود فی الخارج
عارض الامر جسمی مقصود علی وجه ما فاذن واجب الوجود لاشیاء رک شیا
الاشیاء را می اندازد فی سجد کما الوجود فکما الوجود ان فی فصل بر اشیا یعنی فصل و رک
بر منقصل نه اند لاشیاء لاشیاء و اما الوجود الوجود الوجود الوجود الوجود
ما را غرض ما عتبار که الوجود الوجود الوجود الوجود الوجود الوجود الوجود
علی ذکر نموده ما عتبار که الوجود الوجود الوجود الوجود الوجود الوجود الوجود

في الكمال انشأ انفصال وجود الواجب عن سائر الوجودات باخرها في الاول
الوجود لا بشرط اخر سركه من الواجب والحكم والوجود بشرط لا هو والواجب
والوجود لا بشرط عدم اخر في الاعتناء فقط والشيء لا يعتنى بالاعتناء في الواجب
والشيء لا يعتنى بغيره ثم شرع في بيان واقع الشيء المتفق عليه في ذاته لا يعتنى في
عمله لا يتفق عليه في الخارج غير ذاته انما يحتاج الى ذلك ان يفصل عن تحقيقه ثم
يكون في ذاته ليس له جبر ولا فصل في الوجود لا يخرج به بشي على الحد بل يظل
الحكم الفصل وقد جئنا ما في من حيث السطوح والحوادث ان يفصل هو اما كان
ففي المركب مبطله عن الواجب في هذه الحقيقة في ذلك منه ثم ان كان يفصل هو على
السوق في ذلك فاجواب ان ذلك في السطوح لا يخرج ان فانه الحكم المشترك انما
الحكم في ذاته له واحد وهو كمر الوجود والعقول وبعض السطوح يوجد لها
لوازم يوصل اليها من تصور ما الاحاط بالوجود ما وتعرف بها لا يفصل عن التعرف
فيها ما ذكرته في السطوح لم تزدد على سائر الواجب الوجود وليس كذلك فلا حاجة له
واذ هو من فعل الله تعالى فليس لازم يوصل وجود العقل الى حقيقة
الوجود والوجود الى حقيقة فاذ لا يعرف في فهم معناه **المراد** **في**
فمن ان معنى الوجود لا في موضوع علم الاول في غير علمه انفسه في ذلك العلم
وهو احاط بالان الوجود لا في موضوع الذي هو كاسم الله ليس من الوجود
بالفعل وجوده لا في موضوع صحيح في ذاته لا في موضوعه وفي ذاته
موجوده بالفعل ثم فصل عن كنهه في ذلك الوجود على معنى ما يكون له بعد كاسم الله في
الواقع انشأه عند العقدة كما بشر في انفسه في حقيقة انما يكون وجوده ما
في موضوع وفيه انما يكون على زينة وحرور لاجلها على الامانة بوجوده بالافضل
انه هو هو يكون بوجوده بالفعل لا في موضوع فله يكون في بعد كنهه كنهه في

كون الفعل فعلا او متصرفا كبر الى المفعول ، اما المتصرف مثلا لو كان مفعول فعله
 غير ان يكون المفعول كان كانه قال فعل فعل او اما المتصرف مثلا لو كان مفعول فعله
 به فعله الاخبار فاذن قال فعل الاخبار كان كانه قال انما جيعان اقول
 معناه انما جيعان من غير معنى المحدث ، الفعل هو كان كان احد هما فعلا على آثار
 مساو با من يكون كل فعل لمحدث او كل فعل لمحدث فعل او اعم من يكون كل لمحدث
 فعلا ولا ينكسر او احسن من يكون كل فعل لمحدث او لا ينكسر من فعل لمحدث
 التفاوت بين المتصرف والكان الفعل لما يكون احسن من المحدث اذا كان على
 جيعان رادة على متصرف وبالمعنى الفعل والاشارة الى الابدات فذكر انما المتصرف
 فان المحدث قد يكون محدثا في كل حال قد لا يكون في الماضي او في الحاضر او في المستقبل
 بالباشر فاعلم المحدث بالمرور وهو ظرف للمحدث ، الفعل هو قد يكون في الماضي
 بعض الكل من فعله بدوت او كونه لم يسم شيئا محدثا بالكلية ان يسم به
 اول الامداد انما يتولد من ذلك التامد او كونه قد يكون محدثا ولا متمازعا
 ، لما فترم ذكر الاخبار والطبع واما متمازعا من وجوده واما متمازعا من طبعه
 - فان ان الفعل لو كان متمازعا وبالمعنى ، الاخبار والاولى كان احسن
 من المحدث مطلقا انما ذكر ذلك لان الكل من طبعه الفعل على كل واحد ان يكون في
 فاعلم هو احسن من المحدث المطلق او المتمازعا على معنى المحدث في الماضي
 فاسهل الشئ هنا على انما متمازعا ولا حداثه او فعل المحدث على انما متمازعا
 فاعلم انما متمازعا على انما متمازعا ولا حداثه او فعل المحدث على انما متمازعا
 فاعلم انما متمازعا على انما متمازعا ولا حداثه او فعل المحدث على انما متمازعا
 فاعلم انما متمازعا على انما متمازعا ولا حداثه او فعل المحدث على انما متمازعا

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

نقد او هنر

۱۳۳۳

فقدان آن را متعلق

انما متبين به فانه هذا الشيء الذي لمحمد لذاته القليلة البعدية لكن لا يوجد
بها وذلك لان الشيء قد يكون قبل اثر قبله هذه القليلة لذاته بل الوقت
في زمان ذلك الاخر فالقصة البعدية للشيء في الزمان تأخر بل ذاته البعدية
المحددة صالحا للمعنى في غير المعنى بها لا الشيء آخر فاذن ثبوت به
المعنى بل في وجود الزمان ولا يخفى تعريف الزمان بما لا يحددها
ككل لا يحددها الزمان في غيرهما غير ان في القصة البعدية بانها لا
لا يوجد ان في اتم ليس من حقيقة لان المعنى يخرج من زمانها في حاشتها
المختلف لكل كما في الزمان فهو والانيه لم يتبين ذلك القصة البعدية
الا حاشتها الزمان اضافها لا يوجد ان في العقل لان اجزائه في الزمان
التي ليس بل هي القصة البعدية لا يوجد ان في كنهه يوجد الاضاح للكل
بها كنهها في العقل الشيء يدل على وجوده وهو ضحا الذي هو الرامع كنه
الشيء لانه كنهه لا شيء هو من القصة البعدية بل وجوده زمان تقاربه واذ
تقر به القصة البعدية مع اعراض العقل الشيء بان به القصة البعدية
هو وجوده في ارجح كانت القصة البعدية قبل هو وجوده قبله ارجح
يسمى وذلك لان الزمان هو الوجود في ارجح الذي لمحمد القصة لذاته بل هو
مما يقع في العقل لا نفس القصة بل هو الوجودات التي تحدها زمان
ووزن ان لانها ارجح ارجح مع بعدية جميع الاراء وان احد حش
يضع في زمان ما معين كان حكم سائر الوجودات في كنهه قبله ارجح
الذين ولا يتبين ذلك بل يقطع ما يقطع الاعمال التي هي في وضع
اسم اعراضها انما اضافها في ان يكون يوجد معا و قبل انما لا

لا يوجد ان في ارجح وذلك لانها اضافها في كنهه بل هو وجوده
في العقل لا كنهه بل هو وجوده ارجح مع ما فيه مع اسم. كنهه ان
العدم لو اصف القصة البعدية لوجودية للزم اعراض العدم هو الوجود
وكنه لا العدم هو القصة الشيء يكون معقول لا شيء في كنهه بل هو
الاعمال في العقلية بحيث هو معقول ثم انه يتقبل المعنى في
سبب يعمل حاشتها ان على معنى هو السبق المذكور في عدم الحوادث هو
معنى في كنهه بل هو كنهه الزمان زمان ارجح في الزمان
معنى ان في كنهه القصة البعدية العارضة لغيره ان ارجح
يتقبل القصة البعدية العارضة لغيره في كنهه بل هو في الاول
اخراج الزمان ان كانت تساوي في المسماة كنهه بل هو في كنهه بل هو
العقل ارجح ان كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو
من كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو
في الزمان من كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو
من كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو
معنى كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو
هو اول الحوادث لانه سائر الحوادث هو قبل اول الحوادث
قوتها اليوم في كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو
وان سائر الحوادث ان لم يوجد مع كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو
لانه انما كان المعقول في اليوم يحصل في الزمان الذي حصل فيه الاس
في كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو كنهه بل هو

حركان بس فلفطه كان شعره مضمي بان وذلك يقتضي بان يكون للزمان
 آقار و هو بقية الزمان للحركة ايتم يقتضي ثباته الساوقوع الزمان في زمان
 آخر و يجب ان الزمان ليس له سبب لان اتصال الانقضاء بالجمدة و ذلك
 الاتصال لا يجري الا في الوجود فليس به جوار بالفعل و ليس به تقدم و تأخر
 قبل التحريك ثم اذا حصل الجوار فالتقدم و التأخر قريب بعد رصيص عوصان من
 و جبر الاخر ايسر منها و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 الزمان يستلزم حضور تقدم و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 و هذا معنى معنى التقدم و التأخر و التأخر و التأخر و التأخر و التأخر و التأخر
 بعد زمانه في الزمان كما هو في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 له و هذا هو الفرق بين التقدم و التأخر و التأخر و التأخر و التأخر و التأخر
 فانا اذا قلنا السوم و اسر الجميع الى العمل اليوم متا و عمل السوم لا يقتضي
 في الزمان بل في العمل الزمان

في الزمان بل في العمل الزمان
 اعني بمعنى ثباته في الزمان
 و احد لان الاول يقتضي ثباته في الزمان

است في مرتبة التقدم و تأخره من الزمان كما هو في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 التمه و التقدم الذي منه من وجوده في الفصل التقدم لا يمكن وجوده الا في
 حاله و تأخره لا يمكن ان يكون الا في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 لا يوجد الا في موضوع فلهذا الاتصال الذي يتعلق بالوجود و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 و سبب وجوده في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 سبب وجوده في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 و يجب ان يكون كل حادث سببا في كل حادث اوله و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 هو سبب في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 الحركات السببية لا يمكن ان يكون الا في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 لما في السبب السبب و سبب الزمان يتعلق بكونه سببا في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 و في الموضوعية الدورانية و في الاتصال كعمل السبب كما سبب في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 انكم و سبب التقدم و التأخر و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 صرح بنبذة فقال و هذا هو الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 سبب في مرتبة التقدم و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 است في الزمان و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 لان الحركات الزمنية و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 بعضه ما وضعه بوجوب التقدم و التأخر و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 المسافة و سبب بعضها سبب و بعضها ما وضعه بوجوب التقدم و التأخر و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 الا التقدم و التأخر و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره
 هو كونه لا في مرتبة التقدم و التأخر و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره و تأخره

عرض

سبب

وانه من حيث هي هي فمعه هذه الكمال ليس العلم او الوجود او التام
 لا محسوسا وازواجه الحساراته مع عدم علمه فلا يكون الا افرادا افرادا
 ان السبب المجزؤه على الحسارات لا يتوحد لما في الخارج فهي اركان الحسار
 العقل لا يكون ان يقتصر مع وجوده فيزاد مع عدمه او لا يقتصر مع احد
 كمالا اذ ان السبب الخارج لم يكن في نفسه الا حركه فرف لا تمان ان لم يترس مع وجود
 ابعده من اختلافه في افرادها هي لا يكونا وانه ليس في حق العلم واما ثانيا
 العقل في افرادها فيبقى مجردا عن الوجود وانه من نفسه لا يكون وجود
 في قول الشيخ او لا يكون له وجود ولو ان فردا سبب على الله وحده يكون معناه انه
 ثبت له ان لا يكون له الوجود على ان السبب ان العقل لا يعطى على
 الام وقدر الحكم كل موجود غير مفرقة فليس مع الوجود ولو ان فردا سبب
 وتقدر ان ينتهي ان كماله من الحسار الوجود يكون من غير وجوده
ان قوله وجود العقل تعلو على حركه حيث هي على ان لا يكون في نفسه
 او ارادة او غير ذلك فمعه من حيث هي ان يكون في الخارج واما من حيث هي
 العقل على الفعل في الارادة التي ارادته في عدمه واما في حركه حركه في الارادة
 او العاقل في حركه في الارادة التي ارادته في عدمه واما في حركه حركه في الارادة
 لا انه لم يزل في الكمال في الوجود او في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 بينه وبين العقل لا محسوسا في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 لم يزل في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 من الوجود في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 الارادة المقصود بها في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 باهية بها ولكن كمالها ليس في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة

ان قوله وجود العقل
 تعلو على حركه حيث هي
 على ان لا يكون في نفسه

وفي ما يكون العقل التي هي فوق هذه العقل وقدره او قدره كماله في العلم
 انما يخرج من حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 وكذا ان سببها في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 محسوسا وازواجه الحساراته مع عدم علمه فلا يكون الا افرادا افرادا
 ان السبب المجزؤه على الحسارات لا يتوحد لما في الخارج فهي اركان الحسار
 العقل لا يكون ان يقتصر مع وجوده فيزاد مع عدمه او لا يقتصر مع احد
 كمالا اذ ان السبب الخارج لم يكن في نفسه الا حركه فرف لا تمان ان لم يترس مع وجود
 ابعده من اختلافه في افرادها هي لا يكونا وانه ليس في حق العلم واما ثانيا
 العقل في افرادها فيبقى مجردا عن الوجود وانه من نفسه لا يكون وجود
 في قول الشيخ او لا يكون له وجود ولو ان فردا سبب على الله وحده يكون معناه انه
 ثبت له ان لا يكون له الوجود على ان السبب ان العقل لا يعطى على
 الام وقدر الحكم كل موجود غير مفرقة فليس مع الوجود ولو ان فردا سبب
 وتقدر ان ينتهي ان كماله من الحسار الوجود يكون من غير وجوده
ان قوله وجود العقل تعلو على حركه حيث هي على ان لا يكون في نفسه
 او ارادة او غير ذلك فمعه من حيث هي ان يكون في الخارج واما من حيث هي
 العقل على الفعل في الارادة التي ارادته في عدمه واما في حركه حركه في الارادة
 او العاقل في حركه في الارادة التي ارادته في عدمه واما في حركه حركه في الارادة
 لا انه لم يزل في الكمال في الوجود او في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 بينه وبين العقل لا محسوسا في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 لم يزل في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 من الوجود في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 الارادة المقصود بها في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة
 باهية بها ولكن كمالها ليس في حركه في الارادة في حركه في الارادة في حركه في الارادة

ان كان ذلك الغرض مركبا في العقل قوله وعدم العلول متعلق بعدم كونه
 على احوال التي هي بها علل بالفعل كان ذاتها موجودة لا على تلك احوال اول
 كمن موجوده اصل اقول لا ذكر الامور التي هي بها علل بالفعل هي متعلق
 وجود العلول بمقتضى ان عدم العلول متعلق بعدم شئ من تلك احوال
 حال الاحوال البتة في العلة بالفعل وجه ما اذا عدم ذات العلول
 فاذا لم يكن شئ يتوقف خارج وكان انما كان له موجودا لغيره لانه على
 وجود العلول وجوده احواله كونه فاذا وجدت كان له وجودا واردة
 جازية او غير ذلك وجب وجود العلول ان لم يوجد وجب شئ وانما
 فرض ان كان ما بارائه ايدا او قضا ما كان وقتا اقول انما كان متعلقا
 موجودا ولا مانع ولم يكن هو لانه على انه بل كساح الحاح من الاحوال
 وجود العلول يتوقف على وجود ذلك احوال فاذا وجدت وجب وجود
 العلول لانه لم يتوقف الا عليها وان لم يوجد وجب عدمه لانه توقف
 على شئ لم يوجد وان الامر من احوال او قضا دون وقت كان ما اراده
 موجودا اذا جاز ان يكون شئ مشابه احوال متعلق له معلول لم يجد كسب
 عنه سدا فان لم يتم هذا الفعل لا سبب لم تقدم عدمه فلا مضائق به
 ظهور المعنى اقول اذا جاز ان يكون عدمه متعلقا بوجوده لا اول وجوده لا
 آخره هي مشابه احوال كل شئ لا يجد ولها حال لا يميز بل عن احوال العلول
 لم يجد ان سببها وانما قال لم يجد وان كان من الوسائل يقول
 ان لم يجد سدا لان مقتضاه هو ازالة التبعاض فان لم يوجد سبب
 وجوده وان لم يوجد وابقى القطع بوجوده عدمه لانه سبب على ان هذا لا
 ومنتفع ان يكون له مقتضاه احوال يجوز ان يعرف ذلك عالم بسبقه ان شاء

ان شاء بعد فذلك ان يعرفها على معنى التبريد بالتجود وازالة التبعاض وانما
 عبر به الى ان هذا التبعاض ان الاستطلاح كواقع على الاطلاق لان على
 التي يكون بعض التبعاضات لا يفترق عنه او الوجود فوقع على اطلاق
 الوجود على النسبة التي لا يفترق الى الامور النائية السرمه على النسبة التي يكون
 ان شاء بنفسها لا يفترق او مراد ان شئ من العلول يكون مقتضاه
 فان لم يخلق على سبب ان لم يتقدم عليه عدمه لان فلا مضائق به
 الاستطلاح ظهور المعنى قطعه ذلك ان الفعل لا يتم من المحل
 الابعاد هو ان يكون الشئ وجوده وغيره متعلق فقط دون متوسطه
 مادة او انه او زمان اقول ان العلة فقط الابعاد سبب الاستطلاح قريب
 من سبب ان يكون قوله وما يتقدمه ذلك لم يتقدم عليه اقول ان
 سدا كما سلف هو ان كل شئ يتقدمه فهو زمان فليس يتوقف بعدمه
 بين ما يتقدمه نفس الابعاد اليه ان الابعاد هو ان يكون الشئ وجوده
 من زمان بسبب عدم سدا زمانا ومنه ان الابعاد الصنع والابعاد انما
 على ان مقتضاه صدر المقتضاه الابعاد على سبب ان يكون والاحداث اقول
 ان يكون هو ان يكون من الشئ وجوده والاحداث هو ان يكون من الشئ وجوده
 زمانا وقت واحد من مقتضاه الابعاد وجوده والابعاد اقوام منها لان المادة لا تكون
 محسوسا يكون وان لا يمكن ان يتبع الاحداث لا متتابع كونها متوقفة على
 زمانا اخرى ان يكون والاحداث متتابعان على الابعاد وهو اقرب منها الى
 الاولى فلو انما على رتبة منها وليس في البيان موضوع خطية كجواب
 الفصل كل شئ لم يكن ثم كان في العقل الاول ترجيح احد طرفي كانه صا
 اولي شئ وسبب وانه كان قد علم العقل ان به بل في البين وفتح المقرب

عدم

امراست و انقبضت انما بعد المدة و ان كانت كسوف او سيل او هبوب الريح
و الاكثار من حلقها من كسوف لغيره و دون ما عداه و ان كان
عنه بالانقاضي و ان كان لفظه بغيره معناه الاحد كقوله من غير
طريق كسب الاصطلاح على فاعل كونه سببه شعرا كقوله من غير شعور
كالقصة او لغيره كالنفس او مزاج كقوله من غير مزاج كالقصة او لغيره
و هو ما يسمى بالفاعل كما ان الفاعل كقوله من غير الفاعل و ليس طرفة
على الفعل الذي هو الارادة في الشعور فقط من غير شعور و ان كان
ثم ان الشئ جعل الحكم كما في الشارح كقوله فقال كسب لا يجوز ان يشرط
او غير ذلك لما وجد و حال لا يجوز ان يشرط شئ من غير ان يشرط الفاعل
سحق بها الفعل على الاطلاق سواء كان طبيعيا او ارادة او قسرا غير
و ابطال ذلك ان حال الشئ المتجدد انما يكون كمال الفعل المتجدد الذي
كلامنا و كما بينا ان الفعل لا ذلك الشئ في محله فكلما يتبع ذلك الشئ
المجدد و امره و يشترط ان يكون هو و لا ما يشترط في شئ من هو الفاعل
لا اله الا الله ثم اشار الى ابطال القول بالارادة القديمة و بان الارادة
غير رائدة على العلم بقوله و اذا لم يكن قربة كان حاله كسوف و حاله و احد
متجدد على نفسه و كسوفه لا احد و الفعل الفاعل اتم و اما صدور
في جميع اوقات وجوده و اعلم ان المعبر الذين لا يقولون بالارادة لشي
لا يقولون بحد شئ على الفعل اتم مع قولهم انما يكون بعض اوقات
و اما امتناع الصدور في غير ذلك الوقت فكلما في الشئ ابطال القول
بحد شئ ابطال القول بان لا يحد شئ انما ان يحد من القولين اسم
قول بحد و فقال سوار جعل الفاعل كسب الفاعل فمات به القول

القول بحد و جعل الفاعل كسب الفاعل فمات به القول
متبعا او غير ذلك مما يقتضيه من غير كسب اصطلاحات او حلقها
بال كسب كان فاعل عند الوقت الفاعل او اسما كان فاعل عند
ان كان او غير ذلك كسب فاعل فان القول بحد كسب ذلك قول بحد
شئ ما وقد ابطالناه فاعل فان كان الفاعل لا يعطى و احد الصدور
مما جاء به و ان كان هو كسب الفاعل كسب الفاعل لا يحد به الفاعل
ضعف و قد اختلف في ذلك لان الضعف ضعف على انه قائم على حال
سوف في قول بحد الشئ في حال و اما كون الفاعل كسب الفاعل
في نفسه واجب الوجود بغيره فليس بحد كسب و انما الوجود بغيره كما ثبت
عنه اقول ان فرع من الشارح الى قدم الفعل كما هو جانب الفعل و ما
هو جانب الفاعل و ابطال القول بحد و ان اراد ان يشرط الضعف
في القدم و هو يتبعه الى ما سبق الفاعل الى ما يتبعه الفعل مما يتبع
الفاعل هو قولهم ان فعل الفاعل المتكبر كسب ان يكون سقيا بالعدم و ما
يتبعه الفعل هو قولهم الفعل هو نفسه يتبع ان يكون اللاحقة تامة
ان الفاعل لم الى القول بحد و مع كونه سقيا على السلام امر شئ و هو
فعل الواجب من كسبه فاعل بحد كسب الفاعل و ان كان هو ان
يكون الفعل سقيا بالعدم فمات من ضعف و مع ذلك فهو حاصل
في حاله و كسوفه الفاعل هو قوله و قد ثبت في وقت آخر في قوله
من غير كسب و اوله بحد كسب الفاعل دون غيره و ان كان الفاعل لم الى كسب
فمن ان الفعل في نفسه يتبع ان يكون من حادثة فقد ثبت في صدر النقط
على فده و ثبت كسب الفاعل كسب الفاعل فمات به القول

على الشك المحذور عن على من شاع حوادث لا اول لها وبيان وجوه الخطأ فيها
قوله وانما كونها على السبيل كمال وجودها ككون كل واحد وقتا ما موجودا
 فتوالتهم خطأ فليس في اصح كل واحد حكم على كل محصل والاكابر على ان
 يقال السكون في المتساويين ان يطلع الوجود لان كل من كان له صفة
 الوجود محال الا كان على السبيل كمال كل واحد ان في الامور على
 الحق الاول وهو ان يقول هو الحكم على الكل كل ما على ان حكم على كل واحد
 بعض القول ما كان وهو في المتساويين الوجود لا كان حصول كل
 من الوجود دونها مما يحسون باسناد فانهم يقولون مقدور
 انه قد لا على السبيل لا يمكن ان يكون في الوجود وحيث لا يبقى مقدور
 كونه الوجود هو في الوجود او لم يزل على السبيل في الاحوال التي ترونها
 معدوما الاشياء بعد شي من السبيل المعدوم قد يكون فيه اكثر او اقل
 ولا شئ ذلك كونهما غير متساوية لعدم ان في الامور على السبيل
 وهو ان المتساويين اذا كان معدوما بعد كل شيء من غير ان ينفصل الا في الاعمال
 المستقبل التي تغير كل يوم وتعدومات السبيل الى ان زائدة على مقدور انه
 مع كونهما غير متساوية في الوجود والحوادث التي كانتا فيها ليست متساوية
 هي في قسم الاوقات فان ازدا ما لا يكون قد حاص كونهما غير
 متساوية **قوله** وانما توقف الواحد منهما على ان يوجد قبله بالانتهائية له وانما
 شئ منها ان القطع بالانتهائية له فهو قول كاذب فان معنى قولنا شئ
 كذا على كذا هو ان الشئ صفة ما لا يعدم وانما كسر وجوده ان يعدم
 وهو المعدوم الاول كذا لا يصح ان كسر له ولا في وقت من الاوقات
 ان يقال ان الاخر كان متوقفا على وجوده بالانتهائية له او محال ان

ان يقطع السبيل بالانتهائية له بل في وقت فرضه وجوده فيه وليس كون
 الاخر شئاً متساوية في جميع الاوقات مع صفته كذا وانما كسر عدم
 كل واحد واحد فان عندهم مبدأ الوقت ان هذا الوجود بعد وجود
 شئاً كل واحد منهما في وقت كذا لا يمكن ان يضيء عدداً وذلك في هذا
 نظر السائر في انه كذا فكيف يكون مقدور ان يطلع نفسه ان تغير
 لفظها تغير لا يتغير في المعنى ان في الامور على السبيل المتساوية وهو
 مع توقف الحوادث ايوم على انفسها ما لا نهاية له او احصاء الى
 ذلك ان كان هو انه قد كان فيما مضى وقتاً بعد ان يوجد بها الحوادث
 فله ولا شئ من الحوادث وكان وجوده في وقت النبوة ذلك الوقت متوقفاً
 على انفسها ما لا نهاية له من الحوادث او كان في الحوادث محتملاً في وقت
 ان انفسها ما لا نهاية له بعد ذلك الوقت ان يضيء النبوة السبيل فهو قول كاذب
 ومع ذلك مصدره على الظل ان وجوده في وقت هو مطلق
 وانما ان كل وقت تغير في ما مضى من انفسها في وقت النبوة
 من الحوادث اللاحقة ومنها وان كان كل وقت في جميع الاوقات بعد
 واحد في جميع الاوقات هذا كسر قول حقا وان كان معناه ان الحوادث
 السبيل لا يوجد اللاحقة انفسها ما لا نهاية له فله هو المتساوية في وقت
 ما محسوسا منها بعد ان يكون الصانع الواحد الوجود في حلقه سبيل
 الاوقات والاشياء الحادثة معه كذا اولها وما لم يكن ذلك لا محتمل راوفا
 وانما اللاحقة من اصنافها في علم منها فينبغي التغير قولنا في علمها
 والحوادث كذا هو في علمها سبيل كذا منها وهذا ان الواحد لا يملك
 نسبة الى الاوقات اللاحقة اللاحقة اللاحقة اللاحقة اللاحقة

في

三

منی ۱۵

الحمد لله الذي
أفادنا بهذا العلم
الغني عن غيره
والله أعلم

مكتبة
الشيخ
محمد بن عبد الله
البربر

نفسه مبدء فذكر ذلك لمطال الذي يملوه الشئ في الصنع والابحار والاعمال
الافعال كاي صير الواجب ان يشير الى ما بها فبها بالاثبات في الحجة
الحكمة واما انما العاقلين لا يكون لافعاله فانه وانهم يكون سببا في
حكم الافعال بل لوجودهم الصنف من الفاعل غير ان ذلك انظر
انهم مشات ملك الوجودات ثم في مرتبة الوجودات انما المبدأ الاول
المرتبة الاخيرة وذلك اسم المبدأ الفاعل ومبدأها في الترتيب
انقرض الفاعل الفاعل انما هو الذي يكون غير متعلق بشئ خارج عنه فانه
في ذاته وفيه بيات حكمه في ذاته وفيه بيات كماله اضافية لذاته افعالها
آخرة خارج عنه هي ثم لذاته احوال حكمه في ذاته شئ كل احوال
واحوال لها اعضاء واعمال او فاعل او فاعلية فهو فاعل
الكل اقول ما يعرف في الفاعل والقصور ان راحة فاعله المبدأ
المبدأ الاول يعقل ان لا يكون لفعاله بيات بذاته واعماله
الشئ فيهم الماهول في نفسه والماهول بسبب وجوده فهو والاول فيهم
الماهول في نفسه ان هو ليس له نسبة الى غيره والماهول بذاته
اصناف الاول هو البسائط الحكمية بذات الشئ والماهول الثاني
الاصناف هي كالات الشئ في نفسه هي مبادئ اضافية الى غيره والبيانات
الاصناف المحصنة والشئ ذكر ان الفاعل انما هو الذي لا يتعلق بغيره في نفسه
في ذاته والبسائط الحكمية بذاته والماهول الثاني هو البسائط
المحصنة لانها متعلقة الوجود بغيرها ذكر ان الفاعل هو الذي لا يتعلق بغيره
الماهول بغيره ذكر ان ما يتعلق بغيره من الاشياء بغيره هو ليس بفاعل

فمن موجودات
الوجود

وهذا الكلام كغيره لا يفسر الاول لو كان الاول قضية قال الفاعل ان في قوله
 في الجمله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 قانون الخطا فانه لا يفسر الا انما في قوله في احد هذه الاسماء في قوله
 في حقه مفعول محذوف انما لو افسر في شئ من هذه الاسماء في قوله في احد هذه
 ومعلوم ان ذلك محال فانه وان كان مرادنا بغير شئ آخر فانه في افادة
 مقبولة في قول كلام في الفاعل محذوف ان يكون كل موضوعا ومفعولا لشيء
 واحد في خارج عن قانون الخطا وليس كذلك فان المحذوف على المحذوف في
 مفعول مقبولة في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 الفقرة في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 المطبوع في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 قد مر في شرح هذه الفقرة ان في الفصول في الفصول في الفصول في الفصول في
 الذي لا يفسر الى غير ذلك في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف
 ان يكون قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 كذا فانه يكون ما قلنا في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف
 يكون كلامه هذا خارج عن قول من يقول ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول
 ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 مع كونه في الحكم واحدا بل في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف
 لا يفسر في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ودر مفعول مقبولة في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 فاصد السور لم يورد الا صاحب السور في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول

قضية

في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ان يكون قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 كذا فانه يكون ما قلنا في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف
 يكون كلامه هذا خارج عن قول من يقول ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول

ما قلنا في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 للشرح في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ان يكون فانه اذا لم يكن في ذلك كذا في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول
 ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 اتصال النقط الى الفقرة في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 المحذوف في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ويقرر ان الذي الذي يحسن به ان يفسر كلاما وكون ان يفسر كلاما في شئ من الاسماء
 لا يفسر فانه ان فعل كان ما هو حسن في نفسه حاصله كان ما هو حسن في
 من شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ونظير ذلك ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 هو في ذاته مسلوب كالنقطة في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 الاعلى كما ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ليعمل في الحاسب واما في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ودر سبب في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ان في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 ال ورجل حاله مسلوب لان الفاعل الذي يفسر كلاما في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول
 احد في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من

اسر واما كان في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 او كان في قوله في شئ من الاسماء في قوله هو مفعول محذوف الحاسب كلام خارج من
 وان كان

فانه ما قصاني فاعلمت واما الاول لما كان تاما بانه واحدا كثرة فدر شي
 قدور ولا مدق فون لا غنية لفصل بل مولداته فاعلم واما ثانيا للوجود على
 انوعوا الملك الملك الحق هو الحق الحق مطلقا ولا ينفك عنه شيء من شي
 كل شيء لان منه او ما هو منه فانه فكل شيء غيره فمورد مذكور بسره لا ينفك
 فقر اقول في الكلام تقصير ان نوسم هذا الفصل انشبه والذي في قوله
 ولا سلك البصير والتمس هو وقع التام في هذا الفصل فاعلم
 تعرف مع الملك وقد اعترفه فانه شهاد احد ما كونه غنية مطلقا وهو
 وانما افهم كل شيء في كل شيء وهو اضافي الى ان لا يكون كل شيء له
 ايم اضافي ومثل ذلك يكون كل شيء منه فانه لا كان كونه غنية مطلقا هو
 كونه فاعلم انما يقصر فاعلم كونه انما لا يكون الا شيئا من شي
 ما يوجد واما ثانيا ما ينبغي للعوض ولعل من سبب التمسير لا ينبغي
 ليس هو ادول لعل من سبب يقصر بها من ليس هو ادول ليس هو عوض كل شيء بل
 من التمسير والجمع والتخصيص المذمة والوصول الى ان يكون على الاحسن او
 على اسبق من غير ان ينفك او او لم يمسره ما يفعل فهو مستفيض من جواد
 الحق هو ان لا يقصر منه الغنا لا الشوق منه وطلب قصه نشي
 هو دال على ان الله يفعل شيئا لولم يفعل ليقم - اول ما يكون منه فهو
 بما يقصر من غير ان يقصر اقول برب يعرف على احوال واما غنية فانه
 شهادته على الافادة وانما ان يكون ما يقصره المقيد شيئا من شي
 ان يكون مستغنى عن غيره فانه شوا بالحق لا والتمس ان لا يكون عوضه ياتي
 الكلام بيان للعوض هو طارة فالافعال التي في لفظ ينبغي محمد رار
 زمانه انما يقصر كمال العلم ما ينبغي وان الاذن النشء كمالها الكلام

ان هذا ما ينبغي ان

الحمد

الكلام ما ينبغي انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 لما سوا من واقول هذا الكلام يقصر كونه صحيح انما لا يقدر انما لا يقدر
 في اي حلية ما سوا من يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 النشء على ان العلة والفعل لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 ما في الباب معلوما على سبب النقل الاصطلاح انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 ما قبل على كونه في اصل اللغة دالة على معنى آخر منقول عنه وكفلاو على اللغة
 صعدا كروا انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 كثرته في كونه هو قرب فافهمه واعلم ان المقيد في امثال هذا الكلام الذي
 انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 لانه لا على صوره غير مطلق فاعلم انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 ثم انه في القصد الى اصل المقيد انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 ان يقال للبحر انه من غط مرفق فوقع على راسه قدوات في غمات
 العدة وان جواد مطلق فاعلم انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 مرفق من غنة احوال انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 ابدا ان انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 لا اصل كمال منزه وانما وقع على راسه انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 ثم ان الوقوع على راسه لا يقدر الموت ابدا بل يقصر اصل الاوضاع
 الاغصان والموت سبب آخر يقصره ابدا انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 ان المقصر الموت الاربع لا يكون مقصرا لموت عدوانه انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر
 بل الوقوع ثم ان المقصر الموت عدوانه لا يكون مقصرا لموت عدوانه
 انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر انما لا يقدر

انما لا يقدر انما لا يقدر

استحقاق ذم ولا جمل ثانياً كذا مع فعل المحسوس الذي هو جيب الترتيب والتمهيد
 واستحقاق الشا والمذم والحمد والتفصيل المذم وما ذكر في سائر هذه الفصول
 ان لا يجزأ في طلب محصل الا ان هو انما هو النظام الكلي العلم ان
 مع وقت الواحد الذي يقسم منه ذلك النظام على ترتيبه فيقول
 فصانه وذلك هو الغاية وهذه حملته بسبيل تفصيلها اقول ان
 ان العمل الفاعل لا تفعل لعمري انما هو واجب على ان
 النظام المتبني في الموضوعات الكائنة الفسدة كفسدها منها اذ
 لا كوران يكون صدوراً بعينه واردة ولا كجيبه ولا على سبيل الثاني
 واجزا في ذكره هذا الفصل انما هو الكل انما هو صميم الموضوع في المار
 الى الابد في علم الباري ان يطلع هذه الموضوعات مع انوارها المتشعبة
 الفصل السادس في بيان ان يقع كل موجود منها في واحد من كلياتها
 يقضي ان فقه ذلك النظام على ذلك الترتيب الفصل الثالث في المضي
 في جميع الاحوال تفعل ذلك القيصان منها وهذا المعنى هو غنائه ببارئ
 لم ينفق في هذه حصة واحدة من ماله فيها بعد قال الفصل الرابع في المحصول
 من هذه الفصول السبعة هو ان كل فعل في المحصول والارادة هو محسوس تفعل
 ووجه نظم الفصول ان يقال لو كان الباري يتم في فعله الارادة لم يكن غنياً
 ولا متكافئاً لاداء او اتوا الى الانفاق ما طرأ لتقديم شهادته بالانظمة
 ان من فعل الارادة فمفعول اوله فادون هو محسوس وذلك بما في الفعل وبيع
 الملك انما لا اعتبار في حده وبيع الكفاية لا تفعل لعمري انما يقال ان
 انما فعل لان المفعول في نفسه لا اتصال النفع الى الغير لا انقول انما
 ينزله وعدم الاتيان بوقته من كماله والتم وحيه وادراكه لا يثبت ان

ان لا ينفرد على الارادة بعد الفصول على غنائه وجب تفصيلها بالابطال
 واقول البر المحصول من هذه الفصول هو ان كل فعل على الارادة مستكمل
 هو مفقود في انما الفقد والمقصود هو نفي العوض عن افعال المبادي
 افعاليه لان النمط لا كان مستمراً على ذكر الغنا وجب الاستدلال بالمبادي والاداء
 ونهايات افعالها ووجه التفصيل بين الفصول ان السبع اختار من صفات
 السبعة الا انما هو المتفق عليها من التمسك لانه مما لا شك فيه فيها وبيان
 وان على نفي العوض عن بعد وقدم الفعل لانه اذ لم يكن في الفصل الاول
 وثبت المطلوب به وحده في فصلين بعده ثم في الباقي في فصلين بعده
 وذكر في الفصل الثاني ان الفاعل اذا قصد نفع غيره وجب ان
 كان ايمه مستكلاً ولا كان البيت شاولاً بعد المساء الاول من المساء في العالمة
 جعل الحكم عاماً ولا كان محسوساً كسب النظر الظاهر مشوباً اليها
 مع انما مع لارادة من المبادي التي كل منها فيها هي سبب ما شاعركها
 ولا من ذلك ذكر ان نظام الكائنات مع نفي العوض عن سببها كسب
 صدره عنها وذكر ان هو الذي يقتر عنه بالغنا ثم قال الفصل السابع و
 ان بعد تميزها خطابه لانه يقال على انه لو فعل الارادة يلزم الا كوران
 غنياً ولا متكافئاً ولا حاداً وانما غنيت انه نفي فعل ما وجب عليه من سبب التزم
 كان الارام انما على نفسه فان انما في غير الله لم لا كوران يكون انما
 الاول في نفسه او دفع المذم بفعله فان انما لم يقع اذ غنيت
 بين آفيتها ونظير ان هذه هي حجابها بطلانها اقول وهذا يدل على ان
 من كوران انما خطابه ووجه انما في ان ذلك خارج عن كون الخطابه والاعمال
 غير كوران ما معنى قوله الباري يتم لو فعل الارادة لم كسب غنا انما غنائه ان لو



ان التمسك بذكره في جوارحه
يضع اليه يمينه وذكرا على يمينه يكون
الحكمه وان يكون م؟

المتشبه بواحدة بيان ضعف ما نكسب بالقوم من الفرق بين الفعل والحركة ههنا
بأنه لا ينفك على السواء فالعلم الداعي لها هو الأصل والحركة المتشبه بها
بعضها داعية لها ههنا أيضا لا مثل ذلك و إذا كان كذلك وقع الاستحسان
ههنا سبب تقدم على ما يقع الاختلاف من النفع فافرن المتشبه بها أمور
مختلفة بالقدرة أي إذا كان الفلك غير متحرك لأجل ما كسبه وقع الاختلاف سبب
تقدم على ما يتأخر من الاختلاف وهو يقع ما كسبه الفلك غير متحرك بالقصور و هو
كون المتشبه بها أمور كثيرة قد رواه جابر بن عبد الله المتشبه بواحدة أو أكثر
تشابهت الحركات في أنها دورية ههنا في العلم ما ذكره وهو قول القليل
الأول أن المتشبه واحد محتمل للشيء على أن ذلك هو المتشبه الأبعد على العلم بالواحد
وأما من الفصل السابع على ما كان ذلك الواحد أن كان متشبهًا بمتشبه آخر
الواحد لا تشابه الحركات وإن لم يكن متشبهًا به بل كان المتشبه بغيره أو
مركبًا منه ومن غيرهما لم يكن متشبهًا به واقع لعدم الحركه وتجزئتها كذا
كذلك لو وقع على الأفعال غير ما إذا كان الكون والحركة المتشبه متشبهين على ما
كانت الحركة دورية واحدة لها لذاتها على ما يكون كونه المتشبه واحد
باطل في جواب الأمر لأن المتشبه على يومه بالمتشبه وإن لم يكن على ما علم له
والعلم قد يكون بعيدة وقد يكون قريبة فلهذا كسبه المتشبه واقع كون المتشبه
بحيث يمكن أن يشبه به لا صور الأبعد وجوده المستفاد من العلم بالواحد
فإن لم يكن متشبهًا به الأسع اعتبار العلم بالواحد ولا بعد من كونه سراج
الحركة المتشبه فيها لا اعتبار العلم بالواحد ما به يتأخر كل حركة غير ما لا اعتبار
المعلول لذاته هو موجود وحاصل الجواب عما ذكره أن الحركة كسبه أن يكون الشيء
لذاته لأن المتشبه لا يجب أن يثبت فافرن أي للأفعال سبب وجوبها

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and dates, which appears to be a record of some kind. The names are written in a cursive script, and the dates are in a more formal, printed style. The list is organized into columns, with names in the first column and dates in the second column.

وزان ابو سید کینه در آتش لایعج نه *

مستحق تشنه ایست از این آب سرد است

محاکاة (یا محاکات) است
ویرا اوت المحرکات بنک
این است

الوجود يكون اسهل وافصح وانما وصف تلك الحركات بأنها التي يقع بها
 الوصول الى السبل لان الحركة المتوحدية لا حد لها انما ينقطع الوصول اليه
 فالحركة التي يقع بها وصول الفعل هي منقطعة والحركة الواحدة التي لا ينقطع
 لا يقع بها وصول الا بالعرض انما ذكر الحرك الموصول به غير محرك موصول
 لان الحركة المتوحدية عليها غنوه هي السبلية على امتداد اصناف الحركات المتوحدية
 اعني الملتصقة بالحركة الموصول بالسبل لانه انما هي سبل ما عتبر آخرها
 وصف الحرك بأنها تكون في ان الوصول هو صلا للفعل يستدل بذلك على وجوده
 في ذلك الا ان وانما كان وجوده في ان يقول في ان الاصل السبل
 المغاير والحركة وغير ذلك مما لا يقع في ان ثم انعت بعد ذلك الا ان
 انما يقول في ان يزول عنه كونه موصلا مع غيره المارة لا يكون باقيا عند
 الحرك لكي لا ان الحرك الاصل الذي يبعث السبل عن اعني الطسوا والارادة و
 القوة القاهرة مما يكون باقيا وزول عنه ما هو بسبب كان محركا وهو السبل
 وانما يقول في جميع زمان مغاير الحرك الى ان الزوال لله كذا انما
 يكون في جميع ذلك الزمان حاصل وانما يقول فيكون ضرورة موصول
 معه ويبقى زمانا له وجود الزوال الى ان الذي هو معه ذلك الزمان
 وذلك لان الشيء اذا كان موصلا في زمانا صار غير موصول في زمان آخر
 فلما بد ان تفصل بين الزمانين والماضي ان يكون الشيء في ذلك الزمان موصلا
 ولا غير موصول في السابق فنتوهم انما نقصد من لا يكون ان يكون موصلا الى
 الوجود وما لم يرد على ما حقيقه من فانه لا يزول والوارد اذا كان محركا
 في ان كان لا محي له موجودا في ان الفاصل فكان اللاحق الذي هو موصول
 ايضا حلا معه وانما لم يذكر الحرك كما هي الوارد والمحي لان الحرك هي
 من غير ذلك فان السبل المتوحدية بسبب يستغنى الاصل لدايتها بل لان كل

واما ما ذكره في انما يكون
 من الحرك سبل ما عتبر آخرها
 الحرك آخرها في اللاحق
 بسبب انه يكون في وقت

واحد منها يسلم بعدم ان اولها كان وجود السبل الاول يمنع الاصل مع غنوه
 اكتفى بذكره عند الخ غنوه ووجود السبل الثاني انما راعى في اللاحق
 والآن الذي يفرقه موصول في قوله الا ان الذي صار فيه موصلا وقد
 ان راعى وجوبه في زمانا من انما يقول في وقتها راعى في موصلا
 وذلك لان السبل الثاني لم يجد وفيه بعد وانما قال في هو راعى السكون بالحي
 لان سبب الحرك اعني السبل بعد زمانا وبينها عدم الحرك في الفصل الثاني
 انما مبني على ان في الثاني انما كان وفيه كان هو ان عدم الا ان يكون اما
 على التدرج او دفعة والاول باطل والثاني انما راعى زمانا وانما يقتضي
 ان يكون ان عدمه متصلا بان وجوده فيسلم في الثاني انما في انما
 السبل في ان قال في كونكم عدم الا ان يكون على التدرج او دفعة في وقت
 لان هنا قسمان الثاني هو ان يكون عدمه في جميع الزمان الذي بعده
 فلو قال السبل في سبل تحت من سبل عدم ذلك الا ان حقيقا في جميع
 الزمان الذي بعده بل على ما يتبدر عدمه يعلم ان ذلك السبل في جميع الزمان
 الذي بعده كان حواء ان استدار الزمان الذي هو في جميعه وهو
 سبلنا آخر من سبل في ذلك الا ان في سبل السبل في وقتها راعى في موصلا
 في ان الذي هو طرف ذلك الزمان على حدة في ذلك في هذا الزمان
 والى كمال في جميعه من الاول ان حصول الشيء او عدمه على التدرج
 في حصوله لان زمانا حصوله في جميعه انما في سبل في الاول من سبل ان
 لم يحصل في سبل في حصول كل ذلك الزمان بل في بعضه في سبل في كل هذا
 وان حصل في سبل وكان احصل هو السبل في سبل في سبل في سبل في سبل
 في اجزاء الاول موجودا وعدمه معا وهو محال وان كانه لم يكن في سبل في سبل

الشفاه

نشي على التدرج من حصولها كثر في اجراء ذلك الزمان واذا ثبت ذلك
ثبت ان عدم الزمان الفرضي انما يحصل دفعة ثم يستمر بعد ذلك زمانا
فان كل حاصل بعد ما لم يحصل له من اول حصوله هو حاصل دفعة ثم
مزيد ذلك مثال الثاني انما لو سلمت صحة هذا التقسيم وهو ان يكون عدم
الآن حاصل في جميع الزمان الذي بعده من زمان يكون ذلك زمان طرف هو
معدوم قبل الجوران بقول الدامسة حصوله الزمان اى حصوله المماس مع
انه ليس بان اللامحة طرف غير ان المماس فيبقى هناك آن واحد تطل
اى اقول على الوجه الاول على حصوله على التدرج هو حصول الشيء الذي
له هو انما لا يمكن ان يحصل الا في زمان كما في جميعها فان ملكة البنية
بجميع وجودها دفعة ولا يلزم ذلك ان يكون حصولها حصولا شئ كثيرة في
اجزاء ذلك الزمان لانها مرتبة هو ثباتها ليست بمتغيرة عن شئ كثيرة بل
هي شئ واحد مرتبة في قبول الفصل في اجزاء من قبل عرض القسمة لا يكون الا شئ
واحدا منطبقا على زمان ولا يكون ذلك الزمان طرف لوجوده ذلك الشئ في
الطرف لان وجوده يمنع حصوله في طرف زمان اى ان حصل مقارنته
وذلك الزمان الواحد هو من القسمة فيكون حصوله اجزاء في اجزاء ذلك الزمان سواء
بعد شئ في هذا الاعتبار لا في الاعتبار الاول فانه هو حصوله على التدرج
ونقلا ما حصلنا على التدرج في زمان في طرف زمان فقط كوصول المتحرك على
المنقطة مثلا وانما في زمان لا يمكن ان يكون الاتصال منطبقا على ذلك
الزمان بل يوجب ان لا يوجد في ذلك الزمان آن الا فيكون ذلك الشئ حاصل
وهو القسم فلما يكون حاصل في الزمان الذي هو طرف حصوله كالتكون التدرج
مثلا وانما لا يكون حاصل في ذلك الزمان كالتاوصول كالتكون المتحرك على

مس و فيما بين طرفيها فان جميع ذلك انما يحصل دفعة في طرف او دفعة دون
لهذا الحكم الشئ بثلث القسمة وحكم بان عدم الزمان انما يحصل جميع الزمان الذي
يكون ذلك الزمان طرف وقتين فيكون في تصور النقطة فان الحكم بان انقضاء
هناك صادق على طرف الخط وليس صادق على نفس الخط المتصل وانما الحكم بان
ليس بموجوده هناك فصادق على نفس الخط وليس صادق على طرفه ولا يلزم
ذلك ان يكون للخط طرف آخر على انقضاءه وعلم بان انما لا يوجد
هناك على الوجه الثاني ان ذلك يقتضي ثبوت الشئ في المشهور المذكور في
هذا الفصل ولا يقتضي ثبوت الشئ في غير المشهور فيها فان ان المماس الذي
يجب ان يكون في الحصول موجودا في زمان لا يمكن ان يكون مبدئ زمان في نفسه
فالسبب كونه موصلا لان ذلك الزمان مقتضى الحدوث شئ جديد ذلك
احتماله مع السبب في السبب ليس له الوجود في الشئ يحصل في الزمان
اطرافها ولا محال لايوجد الا في اطراف الارض ولا يمكنه منطبقا على انفسها
فما اذن مما يوجب في الارض وفي اطرافها والفصل في شئ في نوبها الشئ
انما اورد في المشهور في الكتاب في ذلك يجب ان يادب انما لا بعد ثبوتها
2 الشئ وانما يدل على ان الشئ انقصه اى المشهور شئ حال تحركه على
ذكر المتحرك للوصول اشارت الى وجوده في ان المماس وسبب لتمامه
الفصل في جوانب الشئ لم يتصور ذلك السبب بل اقتصر على معدوم وهو وال
السبب في السبب الاول ثم ان الفصل في الشئ اعترض على هذه الجوانب
وجود الميسر او لا في الجوانب امتناع افعال سلبية مختلفة ومعدوماتها فيكون
وجودها في زمانين مختلفين يحصل بينهما آن واحد لا يوجد فيهما اما احدهما
او كلاهما وفيما من الكلام في كل واحد من هذه المواضع كفاية في توضيح كل

الفصل الثاني في بيان ما هو المقصود من القوة
مسماة كوكبها في افلاكها من القسم الاول من اجزاء
ان كوكبها في افلاكها من القسم الاول من اجزاء
اجزاء من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
في القوة فان من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
شبهها بالقسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
المدة الفوقية ان يكون اكثر من الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
القسم الثاني من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
الاعظم كونه من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
على ما يريد عليه وبل من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
ككون كوكبها في افلاكها من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
ان تبين جلاء الفصل الثاني من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
التي هي واحدة من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
وحرر اللانهاية في ذلك من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
وذلك ان تبين من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
محال او اعم ان يكون من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
المسماة كوكبها في افلاكها من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
ولم من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
من اجزاء من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
ككون من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء
في الموضوع هو في اللانهاية من القسم الاول من اجزاء من القسم الاول من اجزاء

اورده فاعمل الشرح بحيث يتصور ان يكون التقاض في المحركين بالشرط والبطء
وتحليلهم منه الصطغ احدتها من دفع الالام القوية المكون منها هي
التي تلتها بالماضي المدة او الالة دون انشده على ما مر ثم انه اورده
سدا الا وهو ان القاطنين بت هي الحوادث كسنة لو ان واجب ان يدا
كل يوم على ما جهار واضح عليه ان قال ان يكون لها مجموع موجود في نفسها
ان الحكم بالازدواج عليها صحيح ففصل ان يكون متصفاتها هيها قال ان قال
ان بر عليه هنا بانه رده عليه بعينه وهو ان يقول ليس الحركات التي يقدر
به القدر عليها مجموع موجود في وقتها فان لا يصح الحكم عليها بالازدواج
الصفا قال له اورده عليه بعض كلامه من هذا السؤال فاجاب ان الحكم عليه
كون القدر قوته على كماله في هذا القسم صحت في ان لا تلتك ان
كون القدر قوته على كماله في كل اقل كونه قوته على كماله في وقوعها
في القدر عليها بخلاف الحوادث فان لمحمدها ان كسنة موجود في وقتها
اسمى الحكم عليها بالازدواج والصفا ثم قال القاض والمسال ان بعد فعله ان
انما يستلزم كونها قوت القدر على كماله في كل اقل كونه قوته على كماله
في كماله في كل اقل كونه قوته على كماله في كل اقل كونه قوته على كماله
مطلوعه ان كونه اخر النظم الخامس ان جميعها ان يكون في وقتها على كماله
العدم قد يكون في اكثره اقل ولا يمتد ذلك كونه غير مساه في العدم وفي هذا
هذا الكلام فخرج بان كثرة الشيء وقد تلتها ان كونه غير متصف وكيف ويرى
سما وتلتها في معنى النظم الاول اذا اختلفت حيث هما غير متصف وكثرة القدر
اللانها في بيان ذلك ان كل ما يمتد في العدم او في كماله في وقتها
في حال لا يمتداه حيث يمكن ان يوصف ذلك الامتداد في كماله في وقتها

لا يكون نحوه جسامه و بهان العلوان عيني ان محرك كل حركة حواسه
لكل عدم المذكور قد تفقدوا جميع العلوان واجسامها والاشياء المرافقة
الصور السماوية بعددات عقلية هي مساوية تشويقها و معرفتها
الصور العقلية لا يمكن ان يكون لحكم او قوة جسم لي حركي النمط الثالث وكل
متحرك كاتبات او باي نوع هو جسم او قوة جسم فاذن الصور العقلية لا يمكن
ان يكون لها حركات كاتبات او باي نوع في تلك الحركات السماوية بصوريات عقلية
رغم في ذن هي معلومة في رقة غير متحركة كاتبات ولا بالوضوح في الاشياء الزاوية
من طر ان النفوس التي طلع من كالبعض وتثنية النفوس الفلكية سماوية
مع الحركة بالوضوح في الحركة بالوضوح من النفوس التي طلع وجميع وكذا في العلم
ان المتكلمين المتشبهين لا يذهبون الى ما ذهب اليه القدماء المذكور انما يذهب
الى عدم شئ لا يربطه بتفصيل بل على ذلك في الاشياء كذا في الموسم بل في العباد
فانه قال بده العقبات والفلسوف صعب عدد الكرات التي على كرات
و جميع عدد ما عدو المبادي الفارقة وان كانه رجع ونقول ان رجع الى المبادي
ان محرك جميع السموات لا يجوز ان يكون عدد اكثر او ان كل حركة متحركة في
فما تشبهت بغيره وتقول ان هذا معناه ان الاشياء والاهق ووجوده سدا وكذا في
كل فلك على انه في وجوده سدا وكذا في حاصد له على ان يشعروا معارف ^{الاول}
ليس في حاصد له واحدية فيكون علمت ان لا يكون سدا الا الواحد بسيط ^{الاول}
ابا بالنسبة وكل جسم كما علمت في جسم بسيط في صورة فيصير ذلك المبدأ
الافرد بوجوده من اثنين او من ثلاثة حيث ان جسم ان يكون من اثنين او من
علمت ان ليس له واحد من السموات والصور فله في الاطلاق والواحد بسيط في العلم
بل في العلم ان لا يكون له واحد منها او لهما معا ولا يكون من لهما ^{الاول}

لوسطا لعدول الاول عقل في شئ تفقدوا كوجوده عقلية في شئ تفقدوا
ان هذا المبدأ الاول في سلسلته الذي حيزها العقلية في بيان ان العلوان الاول
لا يمكن ان يكون جساما بل هو عقل في رقة انما هي الشئ في هذا الفصل سلسلته في
علمت ان الطريقة الثالثة لاثبات العلوان يعرف في هذا الفصل ان المبدأ الاول
سلسلة كثره لو انما كانت في النمط الرابع فيكون كما علمت في النمط الخامس ان لا يكون
مبدأ الا الواحد بسيط الا بالنسبة وكل جسم كما علمت في النمط الاول فيكون
هو في صور فيصير ذلك المبدأ الاول في وجوده في العلم في سلسلته في العلم
العلم في سلسلته في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
انما ان لا واحد منها علمه ولا وسطا في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
واحدة منها في ان ايجاد المبدأ في سلسلته في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
علمها في سلسلته في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
ولا نفس في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
في سلسلته في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
لذلك ان يكون في ركة في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
الكرة العالية افدا كما وكذا في سلسلته في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
سلسلته في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
والثالث معرفة في سلسلته في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
بعد ان في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور
ونك ان المطلوب الاول في سلسلته في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور في العلم في صور

وذلك الى حكمة بسيطة مستبينة
كل من احسن فهمي اعدادا فاما
المحصلون الذين يلتمسون

[illegible]

الموجودة له او غير تحت التجربة وبعض اخلاقيات تحت التجربة والتقدير وحركة المفقعة لقصر
البعيد بين قطبي الفلكين العظيمين على ما بين ان ثبت وجود ذلك التناقص حقيقة
تحت التجربة الى اثبات احكام اخرى يتحرك بها وقد استلزم في غيره من الحكماء والافلاك
الى الاطلاق ينبغي ان ثبت مضافا الى ما سبق باطل هذه الحركات الا ان الاراء لم ينفق
بعد على ذلك اتفاقا على ما سبق ذكره فهذا هو القول المحل في عدم الافلاك في قولهم
على اصولك ان تعلم ان لكل جسم منها كان فلكا محطها لا رضى موافق المركز او خارج المركز
او فلكا في محيط مثل الارض او كوكبا متينا هو مبدأ حركته مستمرة على غير ما يمتد
الفلك في ذلك عن الكوكب ان الكوكب يتقبل حل الارض بسبب ان التي هي مذكورة
فيها لا بان يتحرك لها اجرام الافلاك ويترك في ذلك بصيرة انك اذا ما قلت حال
التجربة حركته ايضا فوجدوا وحال حطار وفي اوجها لو كان هناك الحق في وجهه
جربان الكواكب وجربان فلكه في ديره لم يجرى عن ذلك كذا وكذا وهذا هو المطلوب
التاني وهو مع قدرته ان يتوحد في كوكبه لانه الافلاك وهو كوكب حركته على ذلك
قال ويرى على اصولك واعلم انكم اختلفوا في حركات الافلاك فوجدت في الكواكب
السبعة فذهب فريق الى ان كل كوكب منها يتحرك مع افلاكه منزهة صوان واحد في
نفس واحدة يتحرك بالكوكب اول تعلقتا وبافلاكه بوسط الكوكب بعد ذلك كما يتحرك
نفسا كجواب ان جعله اولافافلاكه الباقية بعد ذلك في وسط القوة المحركة منبهة
عن الكوكب الذي هو كالقيد في افلاكه التي هي كاللوازم والافلاك الباقية وعلى هذا التقدير
يكون المحرك الفلكي متساويا في الفلكين العظيمين بسبع للستارات ووافلاكها كذا
المباين الى ان كل فلك من الافلاك المذكورة ذو بعض حركته آياه وكذا فلك كوكبه
فما ثبت الكواكب ايضا حركات وضعها على انهما كالأثيوب الافلاك كما فان حكمها في
وجوب اخراج الاوضاع المكنة من القوة الى الفعل واحد وهذا شيء غير محسوس فيا

فوق الفلك الغمر فان لم يكن محجوه فيا لا غير اي في با الانعكاس كما ترعى الدالات و
تحت التجربة او بها ما موجوده واقعه بخلاف بل كان شيئا موجودا في ثباتها في جميع الاوقات
على حاله واحدة لم يكن له حركته مستمرة لانه ان القطع في شكله لا يظهر انه لا يكون
شيئا موجودا فيه لوجوب ساطعة وانقضاء غيره عن ومنه بالطبع فعد الفلك
الحركة على هذا الاراء والافلاك والكواكب جميعا في حركته في الكواكب بقوله
ان لكل جسم منها فلكا كان او كوكبا متينا هو مبدأ حركته مستمرة على غير ما يمتد
ذلك عن الكوكب فيكونه ما ذكرناه في حركته لوجوب كون الافلاك في حركته المحركة
التي او يد الكواكب محضه في الابداع بصورتها لانه على صورته المتشابهة ثم ان
تغير الوجه الذي هو البعد العوام وهو ان الكواكب يتحرك في الافلاك في حركتها
في اليا فافلك فيقول تلك الحركات المتقصة لتلك الحركات من غير عليه وانما لها ما يتبين
احدهما البرهان الكلي المقدم وهو امتناع الحق والانيام على الاجسام ذوات
الحركات المستمرة بالطبع واليه اشار بقوله وان الكواكب تتقبل حل الارض
الى قوله لا بان يتحرك لها اجرام الافلاك والثاني برهان حدي وهو ان الرصد و
الاعتبار يدلان على موافاة مركزه ويرى القمر اوجه في كل دورة مرتين وهو عند كونه
في الاجتماع والاستقبال وخصيصة ايضا مرتين وهو عند كونه في برئى الشمس والكسوف
على موافاة مركزه ويرى حطار اوجه في كل دورة مرتين احداهما عند كونه في
تأخرها عنه في اول القمر بالتقريب والثاني عند كونه في اول الشرا ان اوجه
القمر في كونه ابعده عن الارض من اوجه الشرا بخلاف القمر فان اوجهه متساويان
وهو اوجهه خصيصة مرتين ايضا على التساوي وهو عند كونه في اول رحر السرطان و
الحوت فاذن لو لم يكن للقمر حركته على الله ويرى كل ما كان الله ويرى هو الذي يقطع حركته
بحركته وحده لم يجرى عن ذلك كذا وكذا والوجه في القمر هو ان حاملته ويرى حركته الى

البروج كل يوم اربعة عشر من جود او كسر من ثلث ثلثه وتسبب جود او الكسب وحمل
التدوير مع والثلث يحرك كركرة وحرك المثل جميعا الا خلاف التوالى احد عشر
وكسر او حمل الجاهل فبقية بفتحها بشدة اكثر مما فضا صلا خلاف احدى عشر
وحرك مركز التدوير منع موصدا الاول منه عشر او كسر او السعد والاكلى قد افنى
ان يكون مركز التدوير منع موافاة الشمس اوج اى من فذا وحرك الفلكان موضع
الموافاة حركتها المذكورين صارا الالواح صا على احد جانبي الشمس بعد احد عشر
وكسر ذلك الموضع وحرك التدوير على الجانب الآخر على بعد ثمانية عشر وحرك
الشمس كركتها اى صه بها في بين جود او كسر اى على المركز اى قبله وكان الشمس
بهر الالواح وحرك التدوير على بعد من مس ومن كل واحد منها اثنا عشر
ومجموعها هو بعد مركز التدوير صرا الالواح وتكون ذلك البعد ضعف بعد المركز
سرى بعد الضاعف سبب حرك اى من ذلك القدر بجره الضاعف وهكذا يوايه
يوم حتى اذا صار بعد المركز الشمس ربع دور وبعد الالواح خمس اى ثلث الالواح
ربع وكان بين الالواح والمركز نصف دور واثني المركز مقابلة الالواح ثلثي
المصغر واذا صار بعد المركز الشمس نصف دور فنص الالواح من الجانب الآخر
فوافاه في استقبال الشمس فكذلك التبريع الآخر فاذن المركز اى الالواح في النكاح
والاصالة المصغر الربيع واما مقدار دورها كان له مكان فذرا
للمر اى المدروها من الالواح المدبر يحرك بجره المثل طبعا المستبينة زمانها
اول البعد وكان المدبر يحرك اى على خلاف التوالى قدر سبب التدوير
معها بالتدوير على التوالى ضعف ذلك كان القدر والاكلى تفضا ان كان
مركز التدوير الالواح من معا وجب ان يحرك الفلكان عن ذلك الموضع ان جبه
بعد المركز اى على صه الشمس واورع المدبر بعد وابل حرك كل من

عندما يفارق بعد الاول وهي القول **قوله** القصور ومرتبة الفصل بان اشاع
كون بعض الاجسام اعلم على بعضه ولي كان الاجسام الدالة شقرا واحدا و
محمولا كانت عندنا في غير تقديرها اذ اقررت الى اولهم قدم جانب اسماها و
اعلم ان البرهان قائم على اشياء محدودة جسم من جسم او على كل جسم على الوجه الاعلى
على ما ذكرنا لان كان اسما كقول كل جسم فوهو محموله بغيره فليس هو
لثبوت انما قدم ذكره الوجه ومرتبة الدالة فان سلوك الطريق الى صاحب ال
الدالة سلوك الشوايع العائنة وهذه الطريق منه على من يعتقد ان احد برهان
اجملا يمكن ان يكون عدم موجوده لشي الا بعد ضرورة تحصيلها فليس في الطابع
ما لم يكن ما يقتضيه التوجه الى الخارج وانما ان العقل كانت تتقدم باله
على معنولها كان وجود العقل وجوده متضمن وجود العرف في علم العقل
مع وجود العقل كان خارج الا كان لانه لم يجلبه ولكن لم يكن من حيث ذلك
يحسب فهو محمول في الشئ الذي يكون معناه لا سوية المصاحبة الا في حقيقة
بل هو بحيث لا يمكن ان يقال احد مما ذكرنا في انما في الوجود والاشياء
لان في العلم ذلك لا يصح في امكن ان تفككها ومعرفة اخرى بعد هذه الحقيقة
ما لم يكن لكان ايا وعلما للمحمول بسببه مشغولا بينه في العدة الاولى وان كان
وجود المحمول لا اعتد به وجود ايا او المشغول بوصفها ما لم يكن له بسببه
العدة انما ولكن علم المحمول في داخل ايا وانما يعرف ان اعتبار اسم وجود
المحمول بحيث لا يمكن ان تفككها عنه فان لم يكن ان يكون هو ايقاع وجود ايا ولي
المتشغول يمكن له بينه في العدة الثالثة لكنه جميع الاحوال واحدا الا كان المحمل
ممكن لكنه مستبعد لذاته في خلاف فاقول ايا ولي بسببه للمحمول واعلم ان قولنا انما
مستبعد لذاته ليس معناه ان المحمل اذا انا اهل العدة لا شاع وجوده بل معناه ان

[illegible]

وذكر الفصل الثالث من ان قوله واذا اعتبرنا الشخص اي والمفعول على شخص المفعول بكار
 لي قرره اولاً والاول احد في شئ يشوش على الحكم بسبب الكلام بطل كدوم في
 الما بعده واحول الاقتصار على قوله اولاً كفاية في الموضع لانه لم يصرح
 الاكون المفعول ممكن مع العواجب بعده فلا يقتصر عليه بالقياس معارته على
 للمعنى المفعول في المكون اسم واما في المشتق كانه كالمصطلح ولا بعد من
 مع ثم لوقته راءه افاد ذلك لصار البرهان في مقتضا لا متاع بها وتسمى بالاصم
 الى خلاصه لانه يقتضي كون المفعول مع تلك العلة ممكن فاذن الوجه في بقية العلة
 كونه محتمل مع جوا والمفعول كونه محتمل يستقيم البرهان فان فرض في المفعول
 محتمل به العلة يقتضي ثبوتها على المسح ذاته ولا يورثه في قول ان رام احد في
 في المسح فلا يوجب تقدم قوله فاذا اعتبرنا الشخص اي والمفعول على شخص المفعول على
 قوله ولكن وجود المكون عدم المكناني الاول هنا مع ثم بطل في المفعول في
 ان يكون عدم المكناني واجبا في ان ذلك صيرورة في النفس متقدما على بطلان
 وسقط منه ما يؤمن التكرار ولا يبعد ان الأصل فيه كل من يكتفي وان هذا التقدم
 والتأخير ان وقع من قبل التام وانما اعراض الفصل الثالث من ان يكون
 ما مع التام متجاوزا كما كان مع التقدم متقدما وهو الذي هو على
 انما يوجد مع المكناني عند تقدمه على المكناني باذاته يقتضي تقدمه اي ولى اتم عليه
 ووجود المحذور في غير متوقفا لانه المعنى في الموضع بان ان المصطلح على غير
 مختلف فان احد مما يدل على الصاحبة الاتفاقية بين شيئين كمالها كاحد مما
 الا وهو حيث دناها وانما على ملازمه ذاته بين شيئين لا يمكن ان يكون احد مما
 كما في النظم الاول قوله اما ان يكون المكناني هو المكناني وهو واعلم انه
 ان المكناني في غير مذهب الوجود ولا يمكن ان يقع من بيان اشتغال كونه المكناني

على المكناني انما انقسم انما هو كون المكناني على المكناني وذكر ان المكناني
 يذهب الى ان القسم في ما لا الصلة الاولى فكذلك ان المكناني انما يذهب الى
 ما يتصور فيه مذهب او مشاهير يوجد المكناني لكان العدم وجودا للمفعول
 كلفها منها عنه وافترقا المكناني كان اي ولى شئ من المكناني كونه اي
 ان يتصور في نفسه واقفوا واعلم انه في شئ من المكناني وجودا للمفعول على
 مع زيادة كان ساءا العلة المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 ذلك مع ان عدمه هو اليه نعم لنسب المكناني على شئ من المكناني في المكناني في المكناني
 آخر الفصل الثالث من ان قوله في شئ من المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 بالشرط خطا في ذلك لانه لو عمل استمع في القسم بالشرط لكان خطا
 لكنه لم يعمل في ذلك الا لانه عدمه هو اليه يوم واما كونه في المكناني في المكناني في المكناني
 عليه من المكناني في شئ من المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 يعمل في ان المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 وممكن ساءا كان عرضا او غير عرضا في ان المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 بعرض من المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 فاسمع واعلم ان المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 فتكون المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 اذا كان معلولا لم يكن عليه واما اذا لم يكن معلولا مع عدمه لم يكن
 بجده وسقط له اذ وجوده المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 الذي فانما يكون للمفعول لا ليس بعد من كونه مع العلة بل هو المكناني في المكناني في المكناني
 مع ان شئ من المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 بمفعولها واول معلولا العلة متقدما على وجوده على المكناني في المكناني في المكناني

ان المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 ان المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 ان المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني
 ان المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني في المكناني

جعلت اى وى على المحوى هو درى من لى واحدة او من اثنين من كل واحد ذلك ان لم يخل
 بالكان اعلمنا مع وجودها ولى انقضاء كان على القول يكون اى وى على المحوى على قول
 الشيخ سواء كان من واحد او من اثنين فكذلك ان كان من اثنين لم يخل
 سواء كان من واحد او من اثنين انما كان على قول واحد ان كان من واحد او من اثنين
 المحوى او لزم عليه من واحد او من اثنين فيكون اى وى المحوى او على قول واحد ان
 لى وى وجوده قبل وجود المحوى لا بعد اى وى قبل وجود المحوى يمكن ان يكون لى وى
 بوجوده انما هو مع وجوده ههنا بان يكون بعد عدمه على قول المحوى لى وى لا يكون
 واحد ولا من واحد وان لم يخل على قول واحد او لى وى ان كان لى وى اى وى
 وعلى قول واحد او من اثنين لم يخل على قول واحد او من اثنين اى وى على
 المحوى من واحد ان يكون احدهما سوط دون الآخر كما هو عليه عن نفسه او قول
 2 حلا اصله انما يكون شيئا والساكن الى مبادى فقال بعضهم انها ليست
 الى القول الاول وانما يخلو صدورها عنها كسب رتبته ليعمل لى وى شرط وجوده
 القصد ورات عليها فالى وى يكون صدورا بحيث لا يكون اى وى على قول واحد
 وقال بعضهم انها تستند الى العمل محله المراتب فى القول فان كان لى وى
 اى وى المحوى من واحد او من اثنين ان لم يخل على قول واحد او من اثنين انما كان
 فان تقدم اى وى يمكن يعلم على التقديرين وبقوله انما لا زال الوجود انما هو اى وى
 على القول المستلزم لا كان اى وى اى وى عند كونها وى وى وى لا يخل الا عند
 متفق ونجد وبقوله انما هو لى وى المحوى عدمه وى وى مع حصوله ذلك
 انما يكون المحوى معلولا اذا لم يكن اى وى على قول واحد مع العمل على وجه المذكور
 لم يخل على قول واحد مع التقدم على الاقضية لا يكون متقدما للعدم الا اذا كان التقدم
 زمانا اى وى فاما يكون معلولا لما يتفق ان يكون معا والمراد من التقدم انما هو

هو احد قسميه اى من العمل لى وى يكون بالطبع لان التقدم بالطبع ليس بعد
 ههنا فان المحوى لا يلزم اى وى فبذاته الموجودة من الماضى من غير ان يخل
 والمتاخر بالطبع كى يستند الى التقدم من غير ان يخل على قول واحد انما كان
 اى وى وان لم يكن عند تقدمه انما هو لى وى بطبعه على قول واحد انما كان لى وى
 ساقط بذكره **وهم ونبيه** او على قول واحد انما هو لى وى على قول واحد انما
 تقتضى ان لا يكون لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 المحوى يكون وى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 كى اى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 نفسه فان المحوى انما هو محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 لا يعرضه ان كان اى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 وعلى قول واحد لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 والعلة محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 مانع العمل على كى يكون مانع لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 هو الوجود المذكور العمل على زيادة بيان وى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 على قول واحد لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 احد اى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 وى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
وهم ونبيه او على قول واحد لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى
 محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى محله لى وى

مقدم

بشيء من شي واحد قيل القول بان الواحد لا يعد عنه الا الواحد في ادى الرأى بل القول
بان الواحد يعد عنه الا الواحد يقتضى اذا فهم على الالفاظ الذى يقتضيه مجرد من العبادات
ان يكون الصادر عن المبدأ الاول شيئا واحدا وعلى ذلك الواحد واحد ولم يخرج احدا من
بوجود شيئا ليس احدهما في سلسله الترتيب بل كاستمراره على الواحد او بتوسط الغير المصل
وهذا ظاهر ايضا فاذن وجود موجودات كثيرة لا تعلق بعضها ببعض بل بغيره من
المراد منه ان الواحد لا يعد عنه الا الواحد اذا كانت جهة واحدة واما اذا كانت جهة
فقط يعد عنه شيئا كثيرة غير مرتبة وذلك حكم بغيره من جهة من مفعولات مختلفة
الوجه الواحد للجمانية البسيط لكثرة جهات واهتمت بالاشارة الى ذلك في بعض النسخ الى ان
اشيخ بقوله معلوم ان اثنين انما يفرقان من جهة شيئين وكثير يجزى اعتبارات متفرقة
في المبدأ الاول اذ واحد كل جهة متماثل على شيئين مختلفين واعتبارات متفرقة كما مر
وغير متفرقة في مفعولات فاذن لم يكن يعد عنه اكثر من واحد وانما يعد من مفعولات هذه
اشيخ ههنا وكثرة الى الاول وهو يستلزم ما الى غير الباطل وبقى ههنا بيان كيفية كثر
الجهات المقتضية للاحكام وكثرة من الواحد في المفعولات باستيفال وتقدم بقدره ففعل
انما فرضنا به اول ولكن اوجهه شي واحد وليس هو في اول مراتب مفعولاته ثم يبار
البيد عن ان يتوسط بشي ولكن عن واحد واحد وليس في مفعولاته المراتب شيئا
لانه قد لا يصح ما كانه وانما ان يعد عن واحد بانفسه في اثنى اوجه في اثنى المراتب شيئا
ثم يخرج من ان يتوسط واحد شي ويتوسط واحد شي ويتوسط واحد شي ويتوسط واحد شي
مع مرتبة ويتوسط واحد شي ويتوسط واحد شي ويتوسط واحد شي ويتوسط واحد شي
مع مراتب وعن واحد عشر وعن واحد عشر وعن واحد عشر وعن واحد عشر وعن واحد عشر
من كل في اثنى المراتب لوجودها بعد من تسلسل في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى
التي في اثنى واحد ههنا في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى في اثنى

والجواب

لا يحصى تعدد ما في مرتبة واحدة الى ما لا يتناهى في فعله اليك بعد شيئا كثيرة في مرتبة واحدة عن مرتبة
واذا ثبت ذلك ففعل واحد من مبادى الاول شيئا وكان ذلك انما هو مرتبة واحدة في الاول بالغير
ومفهوم كونه صادر عن الاول غير مفهوم كونه ذاتية ما لا يخرجها من احد ما
الصادر عن الاول انما هو في الوجود والشيء هو مرتبة واحدة في ذلك الوجه وهو المستمر بمرتبة
حيث الوجود لا يعد عنه الا الواحد لان المبدأ الاول لم يفعل شيئا لم يكن مرتبة واحدة ولكن حيث
التعلل يكون الوجود لا يعد عنه الا الواحد لكونه صفة طام اوهيت لمبة وهذا في ذلك الوجود عقل يمكن
فهو لازم لتلك مرتبة بالقياس الى وجودها واهيت لا يعد عنه الا الواحد لان العقل الوجود
بالغير فلو لم تسلك المسئلة بالقياس الى وجودها مع النظر الى المبدأ الاول في ذلك الجاهز انما كان
واحد من مرتبة الوجود ولا كان الوجود ايضا فاستمر كون الوجود والصادر عن الاول فلهذا
بذاته انما يكون في اقله لانه لو استمر ذلك مع الاول لزم ان يكون ما قلنا في اقله من مرتبة
وجوده وهو واحد في كل عقل يثبت بذاته وتعلق المبدأ واحد في اول مراتب الوجود وشي
في ثانيا من الهوية الا انه يوجد باعتبار رتبة المفعولات العقلية لانه لا يلزم له الوجود والتعلل
الذي ههنا في المبدأ الاول وانما في ثانيا من الوجود في اثنى المراتب مع كون الوجود في اثنى المراتب
ثانيا من الوجود في اثنى المراتب مع كون الوجود في اثنى المراتب مع كون الوجود في اثنى المراتب
الاول يتناول بالاعتبار ههنا وانما كان المفعولات الاول من جهة المبدأ ليس بالحقائق الا
والهوية والكمالات شيئا في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب
بذاته في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب
حالة التسلسل من مرتبة في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب
والثانية في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب
ان في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب في اثنى المراتب
جود عقل غير من جهة عقل واحد على ان لم يكن كون العقل الاول مصدر العقل الاول العقل

وتوسط جبراً عقلياً وجبراً سلباً ليس كما بالمتوسط بين باول وبين اولى
 المساوية ليس العقل واحد على سبيل الوجوب بل على سبيل الامكان ان احتمال الجبر اذا
 قيل على ذلك ادعى الفصل التاسع قال الشيخ اصد والعقل الثاني عن المبدأ باول
 بتوسط العقل باول كلام مجازي لان المتوسط في العقل الثاني ليس هو مبدأ باول
 بتوسط هو العقل باول فقط ثم انه لم يثبت دعواه بنية بل قد يكفى في شرح العقل كما
 لا يلبس بالمقيدة لان الابواب كحقيق على اقرب به الفصل فخر بالبحر غير متوسط
 فاذن لو كان هو العقل الثاني هو العقل الاول كان العقل الثاني ايضا مبدأ عا بمقيدة
 وكذا المعلومات التي ليست في الشيء غير علمها بالقرين ثم لم يكن اجتماع العقل
 الاول بين الصفة وبعدها كمن يتبين ان نومه بوبركات البعد ادى ايضا من كل مذهب
 وباقي العقل ظاهر وانما هو بالتدبير كونه جاسعا لمقتضى المفعول المطلقة بتدبير العقل
 ولفظ من افادة لتوضيح ما **اشتهر** فحين يكون هو العالم العقري لا رتبة العقل
الاشهر يمنع ان يكون كسبرام المساوية من مذهب باول فيه ولا يكتفي ذلك في استغناء رتبة
 عالم تغير القصور يريد بيان ذلك ترتيب صدورنا في عالم المكون ومنها ومن مباديها و
 بالتيقن المشتركة لغير صدورنا بقية فاستند في العقل الاخير هو العقل الذي لا يرم عليه جرم مساوية
 ينتهي العقل بعرف افعال فقول ما كانت الهم كانه من حيث التيقن في الجمع نوع
 التدبير وكذا جبرام المساوية لم يكن كسبب جبرام عقلا محض بل جبرام كسبب هو
 مسببها التغير على نوع من التدبير وكذا ولكن ليس في التدبير على التدبير وكذا
 المساوية فاذن حين يكون كسبرام المساوية ضرب من ان يترك في تحليل جبرام ما كانت
 به اجسام مؤلفة من سوي مشتركة وهو مختلف كان كل واحد منها قابلا للتغير في هذه
 وجب ان يختلف منورها مما يؤثر فيه خلاف في حال بول المساوية وكون مشتركة
 مما يؤثر فيه ان في حال الاجرام المساوية مشتركة في الطبيعة لمقيدة الحركة استبداد المساوية

بالبيعة

بالبيعة الخامسة فحين نقضي تلك الطبيعة تاثير في وجود المادة مشتركة ويكون مختلف
 مبدأ بنوعها لغير مختلفه وما يمكن ان يكون ذلك كافيا في ايد المادة فاذن جبرام
 وتوابعها ما يمكن ان يكون جبرام او كما هو ما ناهي فاذن الاصول كثيرة مشتركة في النوع
 والجنس ما يمكن ومنها ما لا يمكن من اوجه من جهة ذات واحدة بل يكون ارتباطا واحدا
 الى امر واحد كما في نمط باول من كون التصويع مادة فاذن العقل كذا هو الذي يفيض عنه
 الحركات المساوية مادة فيها رسم هو العالم بغير سبب من العقل كما في ذلك العقل منها
 على جهة تفيض من احوال من قول الشيخ ولا ينبغي ان يكون كسبرام المساوية من مذهب من مذهب
 فيه ولكن يكفي وجود العقل بالبيعة المتفقة العقلية في استغناء رتبة المادة ما يقرن بها بقدر
 كما هو مائة في نمط باول فحين لم يفتقر كسبب ما لم يفتقر بمادة جسم وقد علمنا
 قد جبرام الطبيعة بمادية من جهة مادة جسم فوجب ان يفتقر لمادة مشتركة في
 اصل وجودها مادة بل هي محتبة في جبرام ذلك وجود جبرام التدبير وكذا في هذه **كلام قوله**
 واما التصويع فغير من ذلك عقل ولكن شريف فهو تدبير بحيث مختلف من جهة تدبير
 استغناء مختلفه لما فرع عن ذلك كيفية صدور المادة العنيفة عن مبدأ تدبير الصورت
 وليس بالبيد ايضا من ذلك عقل ولكن مختلف في مبادي مشتركة كسبب تدبيرات مختلفة المبادي
 الى استغناء مختلفه لما حصل من صفات اوضاع العلويات وحركاتها وذلك بان يحصل مادة
 من تدبيرات المساوية بل والله سبحانه عفو او كونه من جهة على استغناء افعال بعد علم ان
 في جبرام فاض من تدبيرات حوت خاتمة وتحت في تلك هذه ذراتها مختلفه
 ومختلفة مادة معدتها والمعد الذي يحد ثبته في مستغناء امر ما يصير من جهة ذلك الامر
 لتدبيره اولى من سببته حتى لو يكون به اعداد حركات الوجود او اولى فيه من سبب تدبيرها
 المادة على التدبير الاول العام لتساوي سببها الى تصوراتها كسبب في صورتها
 اختلافها في سبب الجميع اموا مستبددة هذه فذلك كسبب تدبيره باده دون مادة العالم

انما كان في نفسه لا يمكن ان يكون متعقلا لا اعتدائه في وقت وقوعه في التقديم وهو
 العاقل متباعدة في جميع احوال واما ان الشئ ما كان عرضا على المقادير المذكورة في هذا الموضوع
 فبما نوله على المقدمة الاولى العقل من السبب والسما الموجودة في الخارج في تمام الهيئة واما ان
 ان يكون له العقل السبب في تمام الهيئة فانما سببه بين الوجود والعدم فبما نوله في كونها متحدة
 عاقل في محل محققين انهم من الكسبية بين العقل من الوجود في موضع غير محققين في كل مكان بين
 السبب الموجود التي هي جوهري من وجود في الخارج محقق بالارض واما هو ايضا فاقول ان الهيئة في كل
 في العقل من ذلك التي هي في ذاته غير متحدة في تلك الهيئة من غير ما هو في السبب
 عندنا كونه وان كان ذلك كانه في العقل من السبب والوجود في الخارج في كل موضع
 السبب المتعقلا لوجوده عن التوحي لست بمادة السبب المتعقلا بامواج ان اراد عدم الوجود في الوجود
 كان وجوده وان اراد ان يكون كسبية فيكون في الوجود المتعقلا كان ذلك كذا وان اراد ان
 العقل من السبب واما الموجود في تمام هيئة كانه في العقل من السبب من السبب
 وبالسبب الموجود في تمام العقل من السبب واما حال كونه متعقلا وهذا من كانه متعقلا
 من السبب من نفس السبب الموجود في تمام العقل من السبب واما حال كونه متعقلا وهذا من كانه متعقلا
 ان الكسبية بين الموضوعين غير متحدة في الفرق بين السبب المتعقلا فيكون السبب في كل موضع غير محققين
 وانما هو كونه في كل فرق بين الهيئة من جهة العقل المتعقلا فيكون السبب في كل موضع غير متحدة
 والفرق بين الوجود والعدم في بين الهيئة من جهة العقل المتعقلا فيكون السبب في كل موضع غير متحدة
 مع فصل اول في نفسه مملوفا في تمام العقل من السبب المتعقلا اذا افادت من حيث هي عرض تام من
 ما لم يكن في السبب انما يكون ما فيه حاسر حيث يكون صورة حصلت في العقل متباعدة لها ومنها قوله واما
 يلزم من كون العقل متعقلا بغير صورة ما وانه لم يكن اجتماع صورتين متباينتين في كونهما كسبية في كل
 والافضل له واما ان يكون له لو كانت صورة من غير كسبية في كل الصورة في كونهما كسبية
 ذات فضل من غير كسبية الحاصل وان كان كل عقل صان في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية

من غير كسبية كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية
 المذكورة في العقل من السبب في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية
 فقط قلنا في السبب من كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية
 ومع ذلك في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية
 اخر من كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية
 وجوب الوجود من كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية
 ومن كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية
 متعقلا من كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية
 واما ان يكون له العقل السبب في تمام الهيئة فانما سببه بين الوجود والعدم فبما نوله في كونها متحدة
 عاقل في محل محققين انهم من الكسبية بين العقل من الوجود في موضع غير محققين في كل مكان بين
 السبب الموجود التي هي جوهري من وجود في الخارج محقق بالارض واما هو ايضا فاقول ان الهيئة في كل
 في العقل من ذلك التي هي في ذاته غير متحدة في تلك الهيئة من غير ما هو في السبب
 عندنا كونه وان كان ذلك كانه في العقل من السبب والوجود في الخارج في كل موضع
 السبب المتعقلا لوجوده عن التوحي لست بمادة السبب المتعقلا بامواج ان اراد عدم الوجود في الوجود
 كان وجوده وان اراد ان يكون كسبية فيكون في الوجود المتعقلا كان ذلك كذا وان اراد ان
 العقل من السبب واما الموجود في تمام هيئة كانه في العقل من السبب من السبب
 وبالسبب الموجود في تمام العقل من السبب واما حال كونه متعقلا وهذا من كانه متعقلا
 من السبب من نفس السبب الموجود في تمام العقل من السبب واما حال كونه متعقلا وهذا من كانه متعقلا
 ان الكسبية بين الموضوعين غير متحدة في الفرق بين السبب المتعقلا فيكون السبب في كل موضع غير محققين
 وانما هو كونه في كل فرق بين الهيئة من جهة العقل المتعقلا فيكون السبب في كل موضع غير متحدة
 والفرق بين الوجود والعدم في بين الهيئة من جهة العقل المتعقلا فيكون السبب في كل موضع غير متحدة
 مع فصل اول في نفسه مملوفا في تمام العقل من السبب المتعقلا اذا افادت من حيث هي عرض تام من
 ما لم يكن في السبب انما يكون ما فيه حاسر حيث يكون صورة حصلت في العقل متباعدة لها ومنها قوله واما
 يلزم من كون العقل متعقلا بغير صورة ما وانه لم يكن اجتماع صورتين متباينتين في كونهما كسبية في كل
 والافضل له واما ان يكون له لو كانت صورة من غير كسبية في كل الصورة في كونهما كسبية
 ذات فضل من غير كسبية الحاصل وان كان كل عقل صان في كونهما كسبية في كونهما كسبية في كونهما كسبية

[illegible][illegible]

كسلة كذا ان لا يفتي في ذلك ترتيب كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 عرضي في جميع احوال كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 من نفس كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 وبعدها كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 والحق كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 اتم وجوده من كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 وجوده من كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 بعدة اتم من كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 وم كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 وهو كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 العلول كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ادرك كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ان كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 او كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 وم كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 تفعل كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ورشم كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 بعض كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 نال كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ان كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا

وهو يتفرع في نقص كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 جميع كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 وبعدها كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 متفرعة كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 او غير كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ذلك كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 لا يتجدد كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ذات كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ذات كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 معلول كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ذات كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 والمعلول كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 او صيانة كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 والوجود كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 فيه كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ان كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ذكر كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 الاول كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا
 ذلك كذا فينتي اية من حيث كذا فينتي اية من حيث كذا

لهم

العلم بقول ان لم يكن كذا في الحكم. ولا جواب لكل واحد من هذه وكان الخزي مستغفر من جهة
معه ما اوجب ذلك. اذ لم يكن له ما به يحل في القول بانه لا يجوز ان يكون له ما به يستلزم كون
موضوعه متغيرا بنفسه. بل الحكم الحق في حكمه هو خاضع في بعض تصرفه. وادب بمقدار ومن يجرى
بجرم ولا يجوز ان يقع فيه ان ذلك في استلزامه العقول يستلزم تقاضا للحكام فيها في العصب
ان يوهن بيان في الموضع. واما ان يقال العلم بغيره فيجب العلم بقول واما جواب
به وادب فيزيات من متغيره من حيث متغيره. بل انما الجاهلية كما توسر وما يجري مجراها
والمدرك تلك الاحاسن من موضوع متغيرها لا اذ كان على الوجه الذي فلا يمكن ان يكون الابداء الفعل
والمدرك به وادب يمكن ان يكون موضوعا لتغيره فان الجواب الاول وكل ما يكون موضوعا للتغير
بل كل هو عاقل مستمع في رعاها جنة. هو عاقل على الوجه الاول. ويجب ان يرعاها على الوجه الثاني
قوله ويجب ان يكون عاقل لكل شئ لا لكل شئ ما هو بوط. وبغيره يتبادر الى عينه قدرة اخرى
موقوفه قصده الاول. وادب واجبا اذ كان لا يجب ان يكون له ما به لا حاشية فيها لكل واحد
في تغيره في كل جميع موضوعات الكيفية والجزئية التي ما تها بها حاشية من حيث هي معقولة ان
العلم العقلي ما يراعى الاول في الجواب. واما ان الجواب الثاني متعين منها. فمادة في مادة على سبيل
الادراج مختلفة اذ هي غير متينة بقول في موضوعات من فصلا عن تلك الكثرة. وكان يكون العلم متغيرا
لتكثير المادة بغير تلك الصور. فاما الجواب الثاني متعين من تلك الصور الى الفعل قدرة
بليغة حكمه زمانا غير متقطع في البرهان فيسبج فيه تلك الامور من نقوة الى الفعل واحدا
بعد واحد فيصور في جميع ذلك الزمان موجودة في موادها والمادة كانه بها واذ انقرض
في علم الى الفعل. فبانه عن وجود جميع الموضوعات في العلم العقلي متحدة ومجمل على سبيل البرهان غير
عبارة عن وجودها في موادها التي جنة بعد حصول اثرها فيفصل واحد بعد واحد كما جاز في منزل
في قوله غير في العلم كشيء لا عاقل فانه قدرة او بقدر معلوم. وهو غير مفقود ما هو موجود
في نقصه. والقدر مرة واحد مستدير من كسما فيه وما هو موجود فيهما من ذلك. وهذا يظهر من

[illegible]

ما يمتنع على قدرته من شئ على تحيين بعض ما يحكم بوجوبه بغير مقتضى فعله منها من حيث
 قدر الشئ ذلك مقدرة ليست بسببها بل كشرها
 معصية بغيره يمكن ان يقع فيها ما يصح بالبرهان بوجوب بعض غايلين بغير شئ منها على قدر
 في المنطق فاذن بناء على ما تقدم من ان الوجود على غير مقتضى فعله لا يمتنع في نفسه
 ضعيفا
 المقدرة فلم يتوقف يكون مكملا واحدا فاذن لا يكون له احد مما مقدرة في بغيره
 انما يظن ان شئ على فعله سبب انهم يمكن ان يكونوا بغيره من غير ان يكونوا بغيره
 وكان من مقتضى فعله ان يكونا بغيره
 بغيره المقدرة على فعله على ما لا يكونا بغيره
 الى سببها المتكثرة كما يجب لقول الله عز وجل ان الله عز وجل لا يهدي القوم الظالمين
 ولا موزني الوجود
 الى قدرته وارادته وكل ما يستند الى سببها ومن سببها اذ فعله بغيره
 التوقيف في سببها بغيره
 لا ياتي في كونه من القدر بل جميع ما في القدر من العمل عنده
 كالاعتقال
 وكذلك يقولون ليس على بعضه
 بل ليس بغيره
 ما يقال في الشئ
 ان مقتضى الشئ
 خدات بغيره

ما يستلزمه من مقتضى فعله
 والمقدرة بغيره
 المقدرة
 على الله
 فان مقتضى فعله
 متناهية
 كان مقتضى فعله
 العقل
 محله
 في ذاتها
 قوله
 الله
 كقوله
 على وجه
 انفس
 ومنها
 بغيره
 كقوله
 كقوله
 كقوله
 كقوله

فيها وهي مادة خمسة راحة فلهذا في كل من هذه من سبب الانفصال
 وكل واحدة يكون لها كسب القوة النظرية والاعمالية فلهذا في كل من سبب
 نقصان النور في كسب القوة النظرية والاعمالية فلهذا في كل من سبب
 ذكره الشيخ والذي يكون كسب القوة النظرية ويكون كسب القوة الاعمالية فلهذا في كل من سبب
 به التقدير في كسب المركب المفاد لليقين الذي هو صورة النفس غير مفارقة عنه والشيخ
 لم يتوصل لذكر هاتين صريحتي في بعض الكتب ايضا بوجه اقل تحت النقصان الذي علم
 الشيخ عليه في غير محوره ان الله سبحانه اعني النظر خمسة اربعة كاعتقادات العلوم والعلوم
 والعلمية اربعة خمسة اربعة كاعتقادات العلوم والعلوم اربعة خمسة اربعة كاعتقادات العلوم والعلوم
 التي يكون سبب عوارض في خبرتها جميعها يزول بعد الموت اما لغيرها واما لكونها ميتة
 مستفادة من افعالها والاعراض في قول بزيادة العلم لكنها تختلف في شدة الرتبة ومنعها
 وفي سبب رزاقها والعلوم والعلوم اربعة خمسة اربعة كاعتقادات العلوم والعلوم
تجيبه واعلم ان رتبة النقصان في هذا في كسب القوة النظرية الى الكمال وذلك لثبوت ما
 لبقيا بعينه الكتاب والبلية كجبة من في كسب ما هو بخاصة من العلمين اربعة
 عما ينبغي ان يعلم من كسب فالبلية اولى الى الكمال من رتبة بزيادة العلمين اربعة
 الفصل بين النقصان في كسب القوة النظرية والاعمالية فلهذا في كل من سبب
 الدين لا يتعدون نقصانهم فيقولوا اذ في العرف لا يكون هاتون الى كمالها لانها
 تعرفنا اصلها فان الحكم بان النفس كانت حقيقه ليس في واني لها فوقها في التي
 عرفت بالاكسب في كسب ان هاتون ان هاتون ان هاتون ان هاتون ان هاتون ان هاتون
 ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها
 وان شئت بالاصح من كسب الكمال في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها
 بشر من العلوم لكنها كانت في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها

الدين يتعدون نقصانهم في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها
 تعرفنا اصلها فان الحكم بان النفس كانت حقيقه ليس في واني لها فوقها في التي
 عرفت بالاكسب في كسب ان هاتون ان هاتون ان هاتون ان هاتون ان هاتون ان هاتون
 ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها
 وان شئت بالاصح من كسب الكمال في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها
 بشر من العلوم لكنها كانت في كسب ما فيها كمالها في كسب ما فيها كمالها

في البرزخ المتعقبات في التلخيص **موضوع** على التلخيص **موضوع** في الامور من
 جهة اللذة خطأ وانما يمكن منهم فيعلم من كل شئ ان اجزاء وجود اللذة الحقيقة
 قبل الموت بتبني عليه بانفس العقل وان يخفف من محسوسه وانما غنة عن شئ
منه وانفس البنية التي هي على الفطرة ولم يفظلها مباشرة الامور الحسية كما
 اذا جمعت ذكرها وانما ليس الى حال المقارنات شئنا غاش شائق لا يدور بسببها
 ومبرح مع لذة مغفرة يفيض بها الى سرور ودمش وذلك لما به وقد حارب به الجواب
 شديد او ذلك من قبل التلخيص من كان باعثة اياه من تقيع بانه استبها ومن كانت
 باعثة طلب المحر والمانفة فهو بالذات النقص فهذا حال لذة العائنين يريد بانفس
 السببية التي هي على الفطرة التي لم تنقش فيها هي ولم تدر بالحققة الحافظة التي لم
 يفظلها اي لم يفظلها واللفظ من افعال التلخيص والجملة لذة الصلة يقال حبات
 به بالهزة اي مايت غشها اي غشها ومجسج الى شئ به يقال ضرب به ضربا
 الى لذة ويرج به الامر الى جهده والتمسدة الرغبة في الشئ وعلى وجه العبارة في الكرم
 والمغفر من به الفضل بابل حال السبقين للكمال ومعنى قوله ومن كان باعثة الاما في
 اي ان من كان باعثة على طلب الكمال فمما به انه للكمال لم يقع الا بالوصول اليه من
 كان باعثة شيئا غير ذلك وقفت عند قول **تبيينه** اما البلية فانه اذا اترخوا فلفوا
 من اربن الى سعادة فليس بهم العلم يستيقنون فيها عن مخارطة جسم يكون موضوعا تحتها
 لهم ويكشغ ان يكون ذلك جماسا واما ما يشبهه وعمل ذلك يعني بهم او ان
 استعداوه وانما قال المستعد للعارفين لما فرغ عن بيان احوال النفوس الكاملة
 والمستعدة للكمال والمجاهلة في العاوارا وانهم احوال النفوس انما هي عن الكمال وتما
 بفاوده ومن نفوس البنية في الفضل واعلم ان من الفطرة من خشم انما تفتي لانفس
 انما تفتي بالهوية لانه فيها فالخاتبة عند موطنة ولا يظن في الوجه ولكن الدليل لانه

على بقا النفوس ان التلخيص يفتي به منسب ثم القاطون سقاها قواها متابعي غرضها
 لغوا على سبيل التلخيص في الشقاء فان من سبب من حمة الله ويوافق
 به المصلحة ما اورد في الخبر وموقله ما اكثر اهل الحق البلية ثم انما يكون كل معلوم من
 الامور ان كانت ملائكة الاما كما جمانية فبعضهم الى انما يتعلق باجسام حسة
 ويخرج اما ان يصير مادي مودة لها وما ذكره الشيخ وقال البر او يصير فكون غويا لها
 وفيه هو المقول بالتلخيص الذي سبب له الشيخ اما المصيبة انما قد اشار اليه الشيخ في كتاب
 المدا والعا واذكر ان بعض اهل العلم من يجازف فيما يقول وانما يريد العا في قال
 قولنا ممكن وانما هو كذا اذا فارق البرن وكسم بدنيون ما يعرفون غير البنية وبسببهم
 متعلق بما هو على من بدنيون متعلق بها من شياها البرنية لكن لا يعقلم ثم فتم الى اربن
 بعض اربن خلق بها نفوسا ما عا بالية بالية واهل حسنة واهل الايمان ليست اربن
 البنية وجوانية ما عا خلق بها الا بالية كما يجوز ان يكون اجساما مادية لا يصير
 هذه النفوس نفس تلك الاجسام او بدنة لها فان لا يمكن ان يستعمل تلك الاجسام فكان
 التلخيص ثم فتم خلق النفوس التي كانت معتقدة عنده وفي ذلك فان كان اعتقاد في نفسه
 وفعل الخير شانه تميزه الا في قوله على ما قيلها والآفاق العقاب لك قال ويجوز ان
 يكون به اجسام متولد من الهواء والارض وما يكون مقارنا لاجسامهم المسمى وعا التي تكون
 التطبيقون ان نفوسنا ما اربن فمما ذكره في كتابه مذكور ولا يخاف ان يتناول
 لا اورد في عبارة الشيخ جوده فمما ان نفوسنا متعلق اندك بهم الى استعداوه للكمال مستعد
 في التلخيص في في التلخيص من موضوع نظر واما التلخيص في اجسام من حركات فبما قيل
 واما نفوس كل واحد انما يعقلى البر وقادتها النفس السخنة فمما يكون واحد فمما ان نفوس
 بحسب ان نفوس كل فمما يكون واما ان يكون عدد الكائنات من اجسامهم عددا بقا رتبها من نفوس
 ولان يكون عدة نفوس سفارقة لتيقن بها واحد فيفضل وترفع عنه شئ فمما ان نفوس

الى الكمال وانه لا يخلو من القوة البتة الا ان القوة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 ان من عظمها لا يبال فيها ان شجرة القطن كانت تخرج من القوتى لتكون من القطن
 ما ربحا الفانية واما ما وجدنا العقل ان عالمه انما هو الملكة بقوة العتبة لمساة الفعل
 المعنى الطبع للعقل النظم وبتنظيمه من غير ما غلبا بل احتياصول النفس ما كان لها
 مخبئة في رزقها على ما مضى من حقيقته والبرق الناعم من غلبه النظم من حفظه الا كسيرة
 التي شخ في انما استعمل في امور الفانية وهي حذيرة من عذبات الحق وزاها لثمة ما في
 العقل عن البراءة في البلاء لا تبه في النفس القوة الغفيرة الغفيرة الغفيرة ولكوت وترقيتها
 في عالمها كهي وقدرتها بالقوة العبد على حذر ما في مصداق به بنها في نظم العوالم والكون
 والذات كسماة. ولولا في قوتها استولى على هذه الارض فانه لكانت كسماة كسماة كسماة
 بمحسب ان الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 بغيره في الدنيا وقدرته بين الحوش في ذل الكمال عيدها فرفد من لغزات كسماة كسماة كسماة
 حاله ان لغظه في هذا النفس عند ما لها تبرز ما شغلها بفرقة وجوه الى اجتهاد العقل
 ان نظام مصداقها في تبرز ما باله ان الصبح هو القوة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 القوة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 ارذل العزم استعمل النفس الدارة اما ما لا زدها في سبب الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 سلا ما ان ياتسهم ترك النفس استعمل القوى البتة في ان وادال هي الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 عاديته وغفيرة الملكة وقوتها في غير الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 غير ما وانه انما في العقل في ما ذكره الشيخ وهو انما في الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 سلا ما ان ياتسهم ترك النفس استعمل القوى البتة في ان وادال هي الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 يقول الله تعالى **العرض من شيع** الذين وطئها من انفسهم باسم الزاه والعرس من غفل

البتة من انفسهم **العرض من شيع** الذين وطئها من انفسهم باسم الزاه والعرس من غفل
 لثمة في رزقها على ما مضى من حقيقته والبرق الناعم من غلبه النظم من حفظه الا كسيرة
 يتبدل في غفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 المطالب في رزقها على ما مضى من حقيقته والبرق الناعم من غلبه النظم من حفظه الا كسيرة
 الدنيا وطئها ثم يقبل على الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 العبادات وهذا ما الزاه والعرس من انفسهم باسم الزاه والعرس من غفل
 اذا وجد في ذل درجات وعبادة في رزقها على ما مضى من حقيقته والبرق الناعم من غلبه النظم من حفظه الا كسيرة
 البتة في رزقها على ما مضى من حقيقته والبرق الناعم من غلبه النظم من حفظه الا كسيرة
 سبيل جنات وذلك كسيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 واهو ان ذلك كسيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 من ملكه كسيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 الحق في رزقها على ما مضى من حقيقته والبرق الناعم من غلبه النظم من حفظه الا كسيرة
 يافه في الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 ليجوا ما بالقوة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 في غفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 حركتهم من ليم على مع شيع منها لا يكون كسيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 التركيب من احوال الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 انفسهم كسيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 يجري مجرى جبري في ما عاتبه واهو في غير الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 لغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة
 مما سواه غفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة الغفيرة

على كل شيء غير مستحقا للمادة وما عبادته قاربا من الله الذي هو غاية الخلق
 الشوق والعبادة وغيرهما والقوى النفسانية التي هي جميعا على السل في العلم الجمالي
 واستغفار في العلم العقلي مستقيمة اياه عند توجهه الى الله تعالى وبصيرته في معرفة
 ذلك الشيء فلا يخلو العقل والبرهان من جهة فيحصل العقل الى العلم كما هو في كل شيء
 ما فيه من معرفة والقوى النفسانية في ذلك التوجه الى الله تعالى لا يمكن ان يكون
 مستقيمة هذه بالعبادة التي هي قوام معرفة وعبادة ومعرفته بربها بغير كل
 واحد منهما لها جبر من جهة في ذلك لا بد من علم على الله تعالى وكان ما يتعبرن كل من وجبه
 يكون من ان من علمه وعقله بغيره في معرفة شارع متميزا بغيره في معرفة حقيقته
 قال من ان من علمه به وجبه ان يكون المحسوس في معرفة الله تعالى بغيره في معرفة
 وان من معرفة بغيره في معرفة بغيره في معرفة بغيره في معرفة بغيره في معرفة
 يستحق الذكر بالذكر في معرفة الله تعالى الى الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 بعد الله العظيم في الدنيا اكبر من ان يكون في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 حقها بها في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 مما لا بد من ان يكون في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 غير الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 وتبررنا انقول ان الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 لنفسه من ان يكون في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 هذه لا يمكن ان يكون في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 ومعرفة وهي التي هي في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة

يعرف

فقيهته الى اجتماع موز الى اصحابه وهو المولى من قولهم ان الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 معرفة اجتماع هذه في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 مع طاعة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 وغضبه في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 متفق عليها في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 ان ذلك في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 اشارة وانما المعنى المذكور يستحق في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 والشرع ولا بد من وضع بعض في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 ان ذلك في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 منهم في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 ان ذلك في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 لقوله طوع واوامر بغيره في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 لا يحصل من معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 وضعا العقل بغيره في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 عليهم في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 وعقابهم في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 تنفذ ما لا بد من ان يكون في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 او ينفذ من معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 المتفقين في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 سبب خطاها في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة
 في اوقات مشابهة كالقنوق وما جرى مجراها في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة الله تعالى في معرفة

فالحق قد خبره الى الايمان شيئا محبوسا من سبيل صادق والى الهوان بوعده وتوبيخه
 او بوعده الى القيام بعبادات يذكر فيها فالحق بنوعه جلاله والى الانقياد بقوانين خبرته
 يحتاج اليها من في ذلك ما يتم في سبيل تلك الرغبة الى العمل بالمعنى المحمود في سبيل الله
 بالحق ثم انما سبيل ذلك مقتضى الغاية الاولى التي هي سبيل الحق الذي هو سبيل الله في سبيل الله
 وانما مقتضى ذلك هو مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 انما مقتضى ذلك هو مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 والاولى ان لا يكون مقتضى ذلك هو مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 والاولى ان لا يكون مقتضى ذلك هو مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 الكسب في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 مقتضى ذلك هو مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 في التوجه الى سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 شرا من سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 بغير سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 وجوده في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 فان ذلك مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 عنكم ان مقتضى ذلك هو مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 به علة الى الخير والشر والتميز بين الخير والشر على فاذن لا دلالة للعبادات على كونها
 نهيا وايضا القول بان الجواز على صدق ما سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 الزمانه وانتم لا تقولون به وايضا القول بالعباد على المعاصي يستقيم على صدقكم في سبيل الله في سبيل الله
 المعاصي عندكم بغير مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 سقوط عقاب الجور استلزامه ما عدا ذلك فان مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 الراجحة مع القول بالعبادة التي هي على الوجه المذكور كاف في اثبات ان مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله

الافعال

الا ان الغاية التي هي مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 تلك الغاية مقتضى لوجود الفعل لا محالة فالحق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق
 على ذلك مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 وليس كون الناس مجبورين على غير مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 العزبة التي هي مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 المحضة في مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 فالحق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق
 النفوس المتسببة والحق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق
 فالحق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق والصدق بالعباد على الصدق
 الفعل بالكون مراد بالكون مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 ما ذكره الشيخ من انه مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 من امور لا يخلو النظام المودى الى صلاح حال النعم في المعاش والمعاد والى ما كان مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 بغيره فان مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 العزبة التي هي مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 له فقط ولا مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 المرغوب فيه او مرغوب فيه هو الواجب فيه المطلوب يكون مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 الى شيء غيره هو غاية وهو مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 والعبادة وان مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 غرض العارف فيما يقتضيه مقتضى الغاية التي هي سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله
 لنفسه خاصة وهي حجة له في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله في سبيل الله

القربة اليه الشيخ غير من الاول بالارادة وعن الله بالعبادة وذكر ان ارادة العارف
 وتعبه يتعلقان بالحق والاصل فذكره لانه وانما يتعلقان بغيره كذا في الخبر لان
 تعلقا بغيره يتعلق بالحق ايضا فقولنا العارف برب الحق الاول لا يفي بغيره
 بيان لتعلق ارادة الحق لانه وقوله لا يؤثر شيئا على غيره لان لا يؤثر شيئا غير الحق
 على غيره لان العارف ليس بمؤثر لانه عند العارف على ما صح به مما يجي وهو قوله من
 آثر العارف للعرفان فقد قال بالحق في كل ما هو مؤثر وسين مؤثر لانه فهو مؤثر لانه
 بغيره فالوفان مؤثر بغيره وذلك بغيره في نفسه فاذن الحق مؤثر على الوفان فثبت
 ان حق العارف به لا يؤثر شيئا غير الحق على الوفان لان العارف مؤثر بنيل النوب والى
 عن العارف العارف فانه برب الوفان بلهما اما العارف فلا يؤثر شيئا عليه كحق
 الذي يرفقه مؤثر لانه بالقياس اليه قوله بعبده فقط اشارة الى تعلق عبادة
 العارف بغيره بالحق فقط فثبت ان هذا يتحقق ما ذكره في ظاهره من عبادة العارف بعبادة
 لقوله الجواب الى جواب الحق وهو غيره فان في القوى الى الجواب الحق ليس في قوله فثبت مراده
 ليس ان العارف لا ينفقه في عبادة غيره في حق طهرا بل هو ان يعرف لا ينفقه في عبادة غيره
 الحق بل ان ينفقه في عبادة غيره بالوضوح والحق كما مر هذه الحكم من حيث ملاحظة العارف
 لنفسه بالقياس الى الحق الاول الذي هو مراده لانه ثم اذا لوحظ كل واحد من الحق والعبادة
 بالقياس الى الآخر وجد بينهما العبادات الى الحق الاول واجابا حجتين اما بعبادة العارف
 بالقياس الى العبادة فلما ذكره في قوله ولا يستحق العبادة وانما يستحق ملاحظة العارف والقياس
 الى الحق فلما ذكره في قوله ولا ينافيه بعبادة الله وذكر الفصل الثاني في هذه المواضع ان عبادة
 العارف ليس بعبادة الله الحق اوله فقط من صفاته او سبيل انهم ومن طهرا ثلث مرتبة في
 الشيخ الى الاول بقوله بعبده فقط والى الثاني بقوله ولا يستحق عبادة والى الثالث بقوله
 ولا ينافيه بعبادة الله في قوله في قوله لا يؤثر شيئا غير الحق للعارف بعبوده بالارادة غير الحق بالحق

بل على خلافه ثم الشيخ هنا الى كونه من العارف مخالفا لغيره بقوله لا ينافيه
 اورثه الى لا ينافيه في النوب بعبده من العارف بين فساد كون كونه من العارف مخالفا
 الى العارف بقوله ان كانتا الى وان كانت الرغبة والرياسة له كونهما في حقين بعبادة
 فيكون النوب المرغوب فيه والعقاب المرغوب فيه هو الواجب الى عبادة الحق فيهما منسوب
 غايته الى يكون في نفسه غايته بل هو الكهنة الى نيل النوب وتخلص من العقاب له في حق
 الغاية وهو لا يكون فيكون هو المرغوب بالارادة لا في نفسه بل هو شئ في نفسه فاني الفصل الثاني
 من الكتاب من اهل القول بكون الله تعالى مراده في نفسه ان ارادة صفته لا يتحقق ان
 بالتمسك له لا ينفقه في جميع احوال المراد على الاثر وذلك لا يتحقق الا في المكانات
 والشيخ ايضا من في اول الفصل من كل من يريد شيئا في نفسه وان يكون هو المراد
 اولى من غيره ويكون المقصود بالعبادة الاول هو ذلك ليعمل في حق مريد شئ فاذن
 كل من اراد شيئا لم يكن مراده وهو لا ينفقه في ذلك وانما ينفقه في ما مراده على اللط
 الاول لانها بينان من ان ارادة لا تعلق الا بالمكن والى الجواب كل ما مر به وهو ما دعا به من
 ونحن نقول انما يتحقق بعبادة لا ينفقه في غيره ايضا وقول في بعبادة العارف لا ينفقه
 المراد بعبادة العارف المراد واما الجواب لمراده بعبادة العارف او لكونه مستحقا
 لمراده بعبادته وحده ليس كذلك فاذن فقط بعبادة العارف بعبادة العارف
 محرم من وجه فانه لم يصح لانه لا يستطعن انما عارفته مع الذات المحذرة فهو حرم
 ايها غافل عما وراها وما شئت بالقياس الى العارف ليس بالمكن للقياس الى
 الممكن في حق لا غفلت عن طهرا بعبادتها بالعبادة بعبادة العارف بعبادة العارف
 العارف بعبادة العارف بعبادة العارف بعبادة العارف بعبادة العارف بعبادة العارف
 عن غفلت العارف بعبادة العارف بعبادة العارف بعبادة العارف بعبادة العارف بعبادة العارف
 في دنياه عن كونه ما نزلها الاستقبال اصفا فاما انما يعبد بعبادته لكونه في العبادات بعبادة

لا يخلو من كثرة تليف الشبهة والاول يعين عليه الزم الحقيقي والثاني يعين عليه
 شبيه العادة المتفرقة بالثبوت ثم لا يلحق المستند بقوى النفس الواقعة على
 بغير كلام منع القبول من الادعاء ثم نفس الحكم الواسع من قال في عبادة بنية
 ونفحة خيرة ومشيية وانما التوضيح انما يتبين عليه الفكر الطيف والحق العفيف
 الذي يربطه بالمتقن ليس سلطان القوة مستن انما يربطه بالقوة المقررة وكلام
 زعيم ان رفق تعالى ثم هو ان البنية والشال بالكلية فحق جميعها ان يقصود من الفعل
 ذكر حيتساج الرب الى الرياضة وبيان شرف الرياضة وانما في رفق النفس في الشرف
 محبة الرياضة فقول الرياضة اليها من عن ادائها الى كانت لا يربطها النفس جبايا
 على الرياضة ليرتفع على طاعة القوة المحمودة التي هي مبدأ الادراكات والاعمال المحمودة
 في الانسان اذا لم يكن لها طاعة القوة العاقلة لكانت بمنزلة بهيمة غير ماضية في علمها
 فان غلبتها فاعرف الله ان البنية بها التخليد المتوحد بسبب ما ينادي اليها من امر النفس
 فان لا يربطها بغيرها وكانت مختلفة بجزئية بحسب تلك الاعمال وتخدم القوة العاقلة
 في تحصيل اادائها فيكون من اماره لقد رتبها في حال مختلفة لاداء في العقلية متممة عن كرمه
 اداء وارضتها القوة العاقلة تبعها عن التخييلات والتميمات والاهاسات والاقبال
 المبشرة بالقوة ليعتد اجبارا على الحقيقة العقل العالي ان يقترن به على طاعة مادية في
 هذه مائة اماره وتنفذ بهن كالتعقلية لانه لا يبعد فيها افعال مختلفة المبادي
 وما في القوى باسرها متممة سالمة وليس لها الحق حال مختلف بحسبها احياء على المأز
 يتبع بمشيية فيها جبايا مادية طاعة للعقل ثم تخدم فتلوم نفسها ويكون له ان يسميت
 منه القوى بالنفوس الامارة والواه والمنظمة طاعة لما جاء من الامارة في النزل
 الا اني فان الرياضة النفس فيها من موانع وامرنا بطاعة الاما لما كانت الاخرى العقلية مختلفة
 كانت الرياضة مختلفة منها الرياضة العقلية المذكورة في حكم العقيدة ومنها الرياضة السمعية

ما ذكرناه من سبب

بالعبادات الشريعة وادق ايضا فادقها بآفته لا يفسد لانهم يريدون من سببها غير
 فكل ما سواه شاعل عنه فربما يستتم منع النفس عن الالتفات الى سوى الحق الاول وجبايا
 على القوم كونه ليعلمه قبال عبادة وتطاع عماد وركن حاد وان كل رياضة هي طاعة
 بالحقبة فانه الرياضة لا يعكس الا انها مختلفة باختلاف مراتبهم في سلوكهم يتبدى من
 اجل استقامتها وتبين من ادائها فاما قوله في الرياضة وارجع الى المقصود قول النفس
 انما هي من الربنة في الله تعالى كمال الحقيقة الا ان ذلك معروف على حصول امر وجودي هو
 استعداده جسماني كذا ما مر من طرزال المانع والموانع اما خارجية واما داخلية فان
 الرياضة بحسبها يوجهه كونه في عرض احد ما يتجلى ما دون كمن من كمن في رواديه
 الموانع في حيزه في ان يعطى النفس اماره بطاعة يتخذ بها التمسك عن كمن يتلقى
 الى الجبايا بقدر شيعها سائر القوى ضرورية ومواد الموانع الرياضية اعني الدواعي
 التي هي سبب تدفع والثالث تليف الشبهة وهو الاستعداد ليل الجايل فان ضابطة السر
 مع الشئ التليف لا يمكن الا بتطهير وطفرة العبادة عن تهوؤه لا ينشئ فيه يهتوي العقيدة
 بسرعة لان يتفعل عن الآلية المبهمة للثبوت والوجود ببوله ثم ان الشيخ ما فرغ من ذكر
 اغراض الرياضة ذكر ما يعين على الوصول الى كل واحد من هذه الغايات اما الاول
 فقد ذكر ما يعين على شئ واحد وهو الزم الحقيقي المنسوب الى العارفين الذي هو انشغاره
 عما يشغل اسر من كمن كما هو ذلك واما الثاني فقد ذكر ما يعين عليه شئ اثنين
 العبادة المشغولة بالعلم في المنوبة الى العارفين فائدة اقترانها بالفكر في العبادة
 يجعل البذل كمنه متابع للنفس فان كانت النفس مع ذلك متوجهة الى الجايل كمن بالعلم
 صار الانسان كمنه متفعل على كمن الا فاضارت العبادة سببا للشدة كما قال عشتار
 قول الخسيس انهم يسمعون صلواتهم يترجم واما هذه العبادة على انفس ان في طاعتها
 رياضة لهم العبادة العارف وفي نفحة ليجرما بالتوبة عن جبايا الى الخبايا التي قد شغل

الامور

فان يكون متوجه الى النفس وانه متوجه الى الحق وله حكم عليه بالبرود واما حملنا
فمتوجه بالهجة الى الحق واما يحفظ النفس من حيث يحفظ التوجه الى الذي لا ينكح عن
ملاحظة التوجه فقط فملاحظة النفس الجاز او بالوضوح وان كانت كمنها بالوصول
المحقق قد اشبح ما في الذب على عين ان نكر الوجه في عدد من العقول والدرجات
المكون فيها قول ان كل حركة فلهما سواء وسط وشقي واذا كانت افعالا من
المبدء والمرد على الوسط الوصول الى المنتهى فلهذا كان لكل درجة ايضا متوجه توسط
وانما الجميع لغة فاشبح اورد بفضل الرابطة لتتصل بفصل مشترك على ذكر هذه الالفة
الثالثة والاولى التي ذكر فيها اول افعال المسمى الوقت ويمكنه بحيث يحصل في غير حال ان يتبين
واستفاد بحيث يراد من استفاد مشترك على مراتب بزيادة السهل ان شاء الله التي يربطها
الشيء ذكر فيها اذ يربطها بالذي عبر عنه بعبارة الوقت يمكنه ولكن وكذا في بعض
الحصول بزيادة السهل واستفاد بحيث يحصل من هذا مشترك على مراتب وسط والمنتى
الشيء ذكر فيها حصول افعال مع عدم متبينة استفاد مع عدم الزيادة فملاحظة مع ملاحظة
النفس مشترك على مراتب المتبينة **الانفاس** التي تفرق من نفس واحدة او بالموطوع
من النفس غير متبينة بزيادة الالفة من حيث هي الالفة وان كانت بالحق تارة والالفة
على الحق فليس في ما فرغ عن درجات السهل والمنتى الى درجة الوصول اذ وان يتبين على
جميع الدرجات التي قبل افعال بانفس بالزهد الذي تفرقه عما يتبين عن كذا
از ايضا غل فقل الانفاس الى ما تفرقه عنه بغير ما سوى الحق فاذن الزهد مود الى ما به
بغير رغبة ثم عقب العبادة التي هي نفس الامارة للنفس الطينة على افعالها الخاصة
بإعانة الامارة اياها على ذلك ذكرنا ايضا غير فعال في هذه اوجاع من النفس غير
انما هذه النفس بالبطيخ غير فاذن العبادة ايضا مود الى ما بها بغير رغبة ثم عقبه
بافروجات السهل المستقيمة الى الوصول بان يتبين على نفسنا من حيث يتبين على نفسنا فذكر

انما يتبع

انما يتبع ما يجعل له من حيث هو لانه وان كان حاصل من كذا نفسية جبروتية
يعني ترويه من جانب الى جانب بقا برودة اتبع في ذلك الهبات من غير ان يتبع
بزيادة الالفة من حيث هي الالفة وان كان الحق تارة وان توفى في هذه الالفة من
السهل ايضا متاد الى ما بغير رغبة بالسهل ثم اذكر ان الخاص من جميع ذلك الوصول الى
ذكره في اذ الالفة فقال والاقبال الجبل على كذا خاص هناك ظهر ايضا من غير رغبة ثم
على خط عظيم **المعرفان** مبتدى من تفرق ونقص وترى ونقص فحين في سبع
جميع صفات كمن لذات مرتبة باستقنى من الالفة ثم توقف في سبع الشخ
جميع صفات كمن في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض
ان حقيق يكون شئ من خلفه وخلفه كان ما اراه الرضى يكون شئ من خلفه ونقصه
سبب انما اياها الى ربا بغير من خلفه بزيادة لكل واحدة منها درجات ما درجات الزيادة
فهي اسي قد كذا وقد بغيرها شخ في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض
في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض
والنقص في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض
شي من شئ من بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض
الالفة في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض
ايها من رتبة الجبل الى ما بغير رغبة بالسهل ثم اذكر ان الخاص من جميع ذلك الوصول الى
بالجبل فلهذا درجات التفرقة والالفة من حيث هي الالفة وان كانت بالحق تارة والالفة
في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض في بعض
في قدره استقلاله بجميع المقدرات وكل علم مستوف في تلك التي لا يورث من وجوه ذات
كل رادة مستوف في رادة التي يتبع ان تاتي عليها من الكفالت لكل وجود وكل حال
فلهذا عرف النفس من ردة فها الحق بغيره الذي بغيره وسوء الذي بغيره وقدرة التي بها الفعل

حجاب قبل الوصول الى التواقد له حجاب من جهة نفسه كما يرى عليها ما يزيل استعداده للوقوف الى جهة
 وكثره كان انما في فكره فيعرض الى التفتت ان شي غير الحق واما لا يتم سلبه الى التفتت
 بالحق بل يسي منظره فيجوز ان يفتت عليه بسبب ما من كل وجه فحق والمارة على كونه في كل وجه
 شئت مما وصفناه واما عند الوصول الى انحراف فلا يكون له لانه عند الوصول لا يخرج من هذه
 الا بغير احد مما ان يكون القوة بحيث لا يقدر مع الاستغفار بالحق على التفتت الى غيره
 اما لقصور ما اولته الاستغفار فيكون خولا بالحق فقط فافاد من كل ما يرد عليه فلا يس
 بالحق بل يسي من جهة والى ان يكون القوة بحيث تقع في الامر من مضافات الامور الحسية
 لانه لا يكون شغلا بغيره بل ياه من الحق واما عند انحراف فلا يكون حجب الحق بغيره بل يسي
 باراد عليه مع سلبه وبنسبة اليه العارف لا يغيره التحسين بخس الاستغفار عند
 مشادة الشكر كغيره الاحتمال فانه يستقيم سره في القدر فاذا انحراف بالمعروف او بغيره
 فاصح ان يغيره في حجب المعروف فاما في غير ذلك لا يغيره الا بغيره في حجب
 من طلب لا يغيره فانه لا يغيره التحسين بخس وحق من الحق في حجب خبره واستنواه الشيطان
 وفيه الى استنواه بغيره الى الشيطان الى العارف وحجب ان يغيره وغار الرجل على امره بغيره ومناه
 ان العارف في حجب الى الناس في ذلك كونه مقبلا على شانه فارغا عن حجب غير متبع للمعروف
 اهدوا بخس المانع او فافت او غلب استنواه الغفلة من جهة الشكر بل بغيره الرجوع وذلك
 لوقوفه على سر القدر واداء المعروف او بغيره في حجب بخس او لاوله لاوله وذلك لشفقة
 على جميع خلق الله واداء المعروف فرما يسهه بغيره عليه من غير الاستغفار في
 بغيره واداء المعروف بغيره في حجب خبره البقرة من لحي وهو غير ملابح التفتت حجب
 شجاع وكيف لا يغيره عن تفتت الموت جوار كيف لا يغيره من ان يخرج جوار ذلك في حجب
 التفتت وكيف لا يذكره شغل الحق الكرم يكون اما يبدل نفع لا يبدل اوكيف مرضا
 كلفه واول كون انما الغفلة الشيطان او بالمال وما يجرى مجراه وما يجرى وما وجد بالانسان

وهو كقول من علمه
 وكلفه

يكون

يكون امانع القدرة على انحرافه في الغفلة والعفو واما لامع القدرة وهو سلبا واما سلبا
 والعارف موصوف بالجميع كما ذكره الشيخ وذكره العلامة العارفون في تفتت في العلم
 بحجب مختلف فيهم من الحواظر على حكمه مختلف عند بعضهم من ادنى الغير ما يستوي عند التفتت
 والعطف الى ربا ان التفتت وذلك عند ما يكون الحجب سلبا بغيره فلا يفتت واما ما يصعب
 الى الزينة وحجب من كل حجب غفلة وكراهة الخراج والشفقة وذلك عند ما يغيره من حجب
 الاصل الى الطاهر فهو زيادة استغفار في كل شئ بانه عزبة خطوة من العتبة الاول واقر
 الى ان يكون حجب من كل حجب غفلة وكراهة الخراج والشفقة وذلك عند ما يغيره من حجب
 يقال لشف الرجل اذا احسن او الفقير فقير واصا بشفق للشفق الذي ينتج العزبة
 والرفق وترفقة الشدة الطرفة من تفتل من التفتل الى غير متطلب اصغى اليه الى مال مقبلة
 كل شئ اكره غفلة البقرة وفتح الغفلة ليعطى روى المانع وازداد الى طلب مع
 اختلاف في حجب ما يفتتها كس والمزلة لفضيلة حجب المرأة عذرها خطوة بالعلم
 والكراهة كس ما منزه وكلف على ان يفتل بغيره الى العارف في قوله لانه عزبة عن الحجة
 الا دلى واقر الى ان يكون حجب من كل حجب غفلة وكراهة الخراج والشفقة وذلك عند ما يغيره من حجب
 اهدوا فافت العتبة الى الثاني من استنواه القدر سلبا والعارف ربا دمل فيما يقارب
 اليه فافت من كل حجب غفلة وكلف من التفتت ليعقل التكليف ما لم يعقل
 وتكسح بخبثته ان لم يعقل التكليف حجب المراء وان العارف ربا دمل
 في حال التفتل يعلم النفس عن العلم فافت من كل حجب غفلة وكلف من التفتت ليعقل التكليف
 الشريعة فهو بغيره كلف من كل حجب غفلة وكلف من التفتت ليعقل التكليف
 في وقت التفتل وكلف من كل حجب غفلة وكلف من التفتت ليعقل التكليف لان التفتل
 والبصير الذين في علم التكليف في حجب غفلة وكلف من كل حجب غفلة وكلف من التفتل
 او بطبع عليه لا واهد واهد واهد فان ما يستعمل عليه في بعض محله للتفتل بغيره كلف

عند العارف ليعقل التكليف
 في حجب غفلة وكلف

في اطن يعني النفس التي تبادى الصور منها كجولة التخييل القابلة لتأثيرها الى الحس المشترك
 على ما ياتي واذا ثبت في الحس المشترك فينبغي ان الصور لا تكون في محل التخييل
 والتقسيم الى الصور التي يتصل بها افعالها بين القوتين فان التخييل اذا احدثت في
 المشرق فيها ارتسم ما يتصل به فادركت من الصور في الحس المشترك كما كانت في البصيرة
 فينبغي ان في محل التخييل والتقسيم من لوح الحس المشترك ان يتصل بالخيال والوهم
 من تلك الصور او لا اجتماعها فيها فيحصل تلك الصور في الحس المشترك من الخارج وانه يشبه
 بغيره ليس الصور في المرآة المتقابلة فاما في الكفاية قول الفصل ان الحس المشترك كونه في
 ما لا يكون موجودا في الخارج فسطح متعارفين يشبه فان الكفاية جزء الرضى لكلف الصور
 ايقه سطة والقوانين العقلية كالفئة في الفرق بين البصيرة ثم ان الكفاية عن
بها انكشافا شاعرا حتى خارج ليعمل له الحس المشترك بما يريه في عينه كانه يريه
 عن الخيال في البصيرة عن عينا عينا بل هو او هو من البصيرة التخييل من احتمال اشتراك
فما يبعثه فينبغي بالاذعان ان عن السطحة على الحس المشترك فلا يمكن ان يتشبه في ذلك
 ضيقه لانها لا تكون موقوفة فادركت من غير ان غلبت على واحد فبما جرت من القبط
 فسطح التخييل على الحس المشترك فنخرج في الصور محمودة من جهة ٥ اقسام الصور
 في الحس المشترك من سببها بل هي كجيبان تدوم مادام الرسم والترسم موجودين ولو اختلف
 بينهما عن ذلك وانما علم ان هناك مانعا فبشيء في فصل على المانع وذكر في قسم
 الى ما يمنع القابل عن القبول وهو المانع في ذاته فينبغي ان الحس المشترك باورده عليه من الصور
 انما جرت عن قبول الصور بسببها بل هي كجيبان تدوم مادام الرسم والترسم موجودين ولو اختلف
 عينا والى ما يمنع الفاعل عن الفعل من العقل في شأنه والوهم في ما جرت من افعالها فاما اذا خذ
 في النظر في غير الصور المحمودة جرت الفكر والتخييل على كونه فيهما بطلبه في شأنه عن الحس المشترك
 المشترك فيهما فينبغي ان الفكر والتخييل على كونه فيهما بطلبه في شأنه عن الحس المشترك

من الامر المعقولة او الموقوفة واما ادركت من غير ان غلبت على واحد فبما جرت من القبط
 اذ هو على القبط فينبغي ان الصور لا تكون في محل التخييل القابلة لتأثيرها الى الحس المشترك
 الصغير ان يمكن ان يتصل بالصور الكثرة من غير ان يكون يمكن ان يتصل بالحس المشترك
 من الصور وان لم يكن يمكن ان يتصل بالصور الكثرة من غير ان يكون يمكن ان يتصل بالحس المشترك
 من صورها ما ذكره في فصله وهو ان يتصل بالصور الكثرة من غير ان يكون يمكن ان يتصل بالحس المشترك
 الى جانب التخييل التوهم على الحس المشترك خلافا لما ذكره في فصله من ان يتصل بالحس المشترك
 بما يجذب من الحس المشترك الطبيعة المستقيمة للذات متفرقة في الطبيعة لانه عن كونها لا يجوز
 محبة فبما كانت فاما ان كانت افعالها تملك الطبيعة عن عالمها فتدبر على
 ان تملك طبيعة من الصور الطبيعية التي يتصل بها الى الطبيعة المتغيرة شاعرا على
 ان التوهم يشبه بعضه بالصور او اذا كان ذلك كانت القوى للتخييل الباطنة قوة الشيطان
 وحدثت الحس المشترك محمودة فبما جرت من الصور الكثرة من غير ان يكون يمكن ان يتصل بالحس المشترك
 التي تملك طبيعة من الصور الطبيعية التي يتصل بها الى الطبيعة المتغيرة شاعرا على
 فالكون من غير ان يكون في الحس المشترك فبما جرت من الصور الكثرة من غير ان يكون يمكن ان يتصل بالحس المشترك
 ايضا من الكثرة وذلك ان الطبيعة في حال التوهم يتصل في الكثرة جوارا بالتعرف في الغدا بجمعة
 وتغلب سيرة افعالها عن الحركات المتغيرة لا عينا في الحس المشترك بسببها بل هي كجيبان تدوم مادام الرسم والترسم موجودين ولو اختلف
 لو لم يجذب البصيرة في احدثت في شأنها يتصل الطبيعة على امرها فتغلب عن تميز الغدا فاحل
 امر الدين كنهنا محمودة على تميز البصيرة في الحس المشترك بطبع كونه لا ياتي في ان التوهم بالخص من
 البصيرة في حال بعض البصيرة في الحس المشترك بسببها بل هي كجيبان تدوم مادام الرسم والترسم موجودين ولو اختلف
 النفس في الحس المشترك في شأنها يتصل الطبيعة على امرها فتغلب عن تميز الغدا فاحل
 الصحة فاذن ان علم ان التوهم يسكن في البصيرة في الحس المشترك بطبع كونه لا ياتي في ان التوهم بالخص من
 القبول فلو كانت الصور في شأنها يتصل الطبيعة على امرها فتغلب عن تميز الغدا فاحل

النفس اول من يستلزم له ان يكون النفس ما من القوة فاذن لا تعلق لهذا الاستلزام
 بالنفس لا يكون مجردا فان كان المقدر ان لا يستبعدا فقط كان يحصل له لا دليل
 عندنا على صحة المطالبة على استبعاد هذه القدرة عن هذه القوتين بل انما هو على طاعة
 بالشيخ انه يقول النفس لا تدرك بجزئيات معلوما وقد مر كلام الشيخ فيه لكن لما كان غرضه
 الشيخ ان التوسم والتجمل بل الغضب الفرح اوراكات وهذه تحدث في النفس بواسطة
 الامارات البرية كان غرضه ارضها فقط وايضا في القائل قد مر في في الموضوع قول الشيخ
 ان من امر ليس فلو انما كانه ادت اليها او محصلة انما هي تجارب لا تثبت طلب
 اسبابها والالم كجوابها بل الجمل في بيان الدعوى المذكورة **الثاني** من القوة ربما كانت
 للنفس حسب المراجحة التي لا يغيره من جهة نفسانية يصير للنفس التخصيف والتخصيف
 المراجحة وقد يحصل لغيره في الكسب بجل النفس كالمجردة لشدة الذكاء كما يحصل للاولياء
 الاربار لما ثبت وجود قوة لبعض صفاته اعني القوة التي هي بهذا الفعل الوهمي المذكور
 وحسبنا وما الى ذلك يخفى على بعض من النفوس فذكره الشيخ ان تلك الصفات العلة
 يكون ان يكون عين ما يخفى بذلك البعض من النوع ويكوز ان يكون امر اخر اما حاصلها
 او لا ليس فان الامم من غير تغير وكلامه ان يقال من القوة ربما كانت للنفس حسب
 المراجحة التي منوبة الى الهيئة النفسانية المستفادة من ذلك المراجحة التي هي بعينها
 الشخص الذي يعبر النفس من نفسا تخفية وربما يحصل المراجحة طارورا يحصل بالكمالات والاولياء
 والكمال ان خرج ذكر الشيخ انها تحتاج الى اثبات على هذه الصفات تكون النفوس البشرية
 عندنا وما في النوع مع انه لم يذكر في شيء من كونه على ذلك شبهة فقلنا عن جواب
 ان وقوع النفوس البشرية تحت مدفع واحد كاف في الدلالة على ما ويأتي في النوع وذلك
 مع وجوده فذكره الشيخ في مواضع غير مودة من كونه **الثاني** والذي يقع له في
 جلية النفس ثم يكون خبرا رشيدها كذا النفس فهو ذو مودة من اسبابها او ذواتها

الاولياء وترتد تركية لتنفذ في المعنى زيادة على مقتضى جبلية فيبلغ المبلغ اقصى الدر
 يقع له انكم كى شية را وليست على الشر فلو انما وجبت وقد كبره رغبة من
 غلابة في في المعنى فلا يلحق شيئا والاركان فيه الغلو والمشتا والفاية والاحد المعنى
 فله وهو والى على ان الجبلية والسبب لا يجتمعان الا في جانب غير فله كان ذلك كما جازى بعد
 من الوسط من كذا ان لا يلقا بل **الثاني** الاصابة بالغير كما وان يكون من البقيل والميرة
 فيه حاله نفسانية مبعجة فوخرتها في المشجبة كما حيثما وانما يستبعد ان يكون
 المكونة في اجسامها او منسل جزا او منفذ كيفية في ذلك ما لم يكن له استقط
 في البشيرة عن حقيقة الباري النكس التفتت من المرض ويشهد يقال انك فلان الى نفس
 وصنى في ذلك هي الى صفة من غير نفس الى وجب انما قال الاصابة بالعين كما وان يكون
 من في البقيل لم يجزم بكونها من في البقيل لانها عالم مجزم بوجوده بل هي ومثالها من الاول
 الفكرة ان تفر اجسام بالملافة كشمس النار القدر مثلا من جذب الفضا طيس كجذب
 وبما رال مجردة كغيره الارض الماء ما يعلم ما في الهواء وبما نقاد الكيفية في الالهة
 كشمس النار الماء الذي في القدر بل كانه في الشمس على الارض على مقتضى العلم
ثاني ان الامور الغريبة قد ينبعث في عالم الطبيعة من مبادي تلك الامور البنية
 النفسانية المذكورة وثانها عن اجسام العنصر مثل جذب المعادن الى الحديد بقوة كنه
 وثالثها قوى ماوت بينا وبين اوزن اجسام ارضية محصورة منه وصيغة اوتها وبين
 قوى نفوس ارضية محصورة وباحوال صليته او لقلته منسبة ليستتبع صوت امار
 غريبة وهو من سبيل القسم الاول الى المعجرات والكرامات والنبوءات من سبيل القسم
 الثاني الى الهلوات من سبيل القسم الثالث لما فرغ من ذكر السبب في انما في الوهم
 المنسوبة الى الاشخاص الثانية حاول ان يبين السبب في الكوادر الوهمي اما و
 في هذا العالم تجعلها كسبابها محصورة في تلك فقام قسم يكون مبدل النفوس كما

عن نزال الاستدام ويتوقفهم عما يتبع الى الوهم وثانيها بالقياس الى طرف الحق وهو
 نظير اسم الى الحق ثم اخرجوه من الشرط بالقياس الى البالغ عقلا واما حيث
 ما ذكره ختم به وصيته وحيث يقول الكتاب فهذا ما يتبع من كل كلمات
 كتابه الا وان التفتها مع قلة لم يفتقر وقصور الباع من هذه الفعالة وتعدر الحال والزم
 انهما والشرط المذكور مفتوح احوال وانا اوقع من نفع ابيه كتابه في
 ان يصح ما يعبر عليه من الف والنف وبعده ان يظن بعين الرضا ويحجب طريق الفعالة وانه
 ولي السادة والارشاد ومنه المبدء والمعالج والمحمد او لا وجهه في اياه او به طنا
 وصلوة على نبيه وطفه وصقوة وبره محمد النبي وآله الطاهرين والاكابر سمين

وسلم سيدا كثيرا كثيرا
 فرغت من بحيرة بون اده تشا
 اللهم ووفقه يوم القيمة
 ان شاء الله تعالى
 محمد الجليل



